



TRAFIKVERKET

Alkölås och ISA för kvalitetssäkring av transporter

*Redovisning av enkätundersökning
i kommuner och landsting 2010*



Titel: Alkölås och ISA för kvalitetssäkring av transporter

Publikationsnummer: 2011:114

ISBN: 978-91-7467-181-0

Utgivningsdatum: Juni 2011

Utgivare: Trafikverket

Kontaktperson: Ingegärd Prans

Produktion: Trafikverket i samarbete med MHF

Tryck: Trafikverket



Trafikverket, 781 89 Borlänge. Besöksadress: Röda vägen 1.
Telefon: 0771-921 921. Texttelefon: 0243-750 90.

www.trafikverket.se

Ett samarbete med



Innehållsförteckning

Inledning	4
Tidigare kartläggningar	5
Syfte med undersökningen	6
Metod.....	6
Svarsfrekvens.....	7
Svarsbortfall och diskussion	7
Resultat alkolås	8
Presentation av resultaten i diagram.....	8
Trafiksäkerhetsprogram eller policy för införande av alkolås.....	9
Alkolås i egna fordon	10
Krav på alkolås vid köp av nya fordon	11
Krav på alkolås vid nytecknande av långtidsleasade fordon	12
Krav på att förmånsbilar ska vara utrustade med alkolås.....	13
Skallkrav på alkolås för olika kategorier av transporter	14
Alkohol- och drogpolicy eller handlingsplan kopplad till alkolåsen.....	16
Kvalitetsuppföljning av alkolåsen	17
Tendenser beträffande alkolås	18
Slutdiskussion; resultat alkolås	20
Resultat ISA.....	22
Presentation av resultaten i diagram.....	22
Trafiksäkerhetsprogram eller policy för införande av ISA.....	22
ISA i egna fordon	23
Krav på ISA vid köp av nya fordon	24
Krav på ISA vid nytecknande av långtidsleasade fordon	25
Krav på att förmånsbilar ska vara utrustade med ISA	26
Skallkrav på ISA för olika kategorier av transporter	27
Tendenser beträffande ISA.....	28
Slutdiskussion; resultat ISA	30
Bilagor	31

Inledning

Körning under alkoholpåverkan är ett av de största trafiksäkerhetsproblemen i Sverige liksom i många andra länder. Problemet med onyktra förare bör därför beaktas vid olika samverkansarbeten såväl med näringslivet som offentliga organisationer. I Sverige har vi sedan 1999/2000 arbetat med alkolas i två parallella spår, dels för rattfyllerister men också förebyggande genom att kvalitetssäkra transporter.

Att kvalitetssäkra sina transporter sker ofta genom ett systematiskt arbetssätt som enkelt kan beskrivas med fyra steg. 1) Beslut och förankring. 2) Policy och mål. 3) Handlingsplan och åtgärder. 4) Uppföljning. Alkolas har visat sig vara ett bra verktyg i arbetet med att förhindra onykter körning.

Idag finns en bred politisk uppslutning bakom arbetet för att få till stånd en ökad användning av alkolas. 2007 kom Alcohol Ignition Interlock¹, Swedish Strategy, ett dokument med Regeringskansliet som avsändare som beskriver den fortsatta inriktningen för alkolasarbetet i Sverige. Här beskrivs arbete beträffande rattfyllerister, det förebyggande arbetet genom kvalitetssäkring av transporter och vikten av en fortsatt utveckling av nykterhetsstödjande system.

Användningen av alkolas kan, förutom trafiksäkerhetsaspekten, också vara ett led i ett arbetsmiljöarbete med inriktning på att förebygga problem eller alkoholmiss bruk på arbetsplatser. Genom att kontinuerligt arbeta med policies som t.ex. drog-, alkohol eller en trafiksäkerhetspolicy kan man föra in användningen av alkolas i den dagliga verksamheten i organisationen eller företaget. Genom handlingsplaner som knyts till policyn framgår vilka åtgärder som ska vidtas i samband med att en förare ertappas med att inte kunna starta sitt fordon. Det kan handla om såväl den egna rutinen för att handskas med akuta problem som att till exempel erbjuda stöd för att bryta ett alkoholmiss bruk via företagshälsovården.

Trafikverket (tidigare Vägverket) har sedan många år arbetat med alkolas både internt inom myndigheten men också stödjande till företag och offentliga organisationer. Från början i olika projektformer nationellt och regionalt men efterhand har alkolas kommit att ingå som en del i myndighetens samverkansarbete. Trafikverket samverkar idag med ett antal aktörer inom näringslivet och offentliga organisationer.

MHF har på liknande sätt arbetat stödjande mot offentliga organisationer och näringslivet. MHF:s mångåriga kunskap om alkolas har bl.a. sammanställts som en konsumentinformation² om de alkolasprodukter som finns eller som vill in på den svenska marknaden. Genom att besöka kommuner från Norr till Söder med en rullande alkolasutställningsvagn har ett stort antal personer haft möjlighet att ta del av information beträffande alkolas samt att utföra blåstest.

¹ <http://www.regeringen.se/sb/d/108/a/87614>

² <http://www.mhf.se/alkolas.m>

En bristande hastighetsefterlevnad är ett annat stort trafiksäkerhetsproblem. Om alla höll hastighetsgränserna skulle drygt 100 liv sparas varje år. En lägre hastighet minskar också bränsleförbrukningen, vilket i sin tur leder till minskade koldioxidutsläpp. Nu finns det effektiva verktyg och stöd för att hålla hastigheten. Ett sådant är ISA som står för ”intelligent stöd för anpassning av hastighet”. Det är en väl beprövad teknik som talar om för föraren vilken hastighetsgräns som gäller. I olika försök har ISA visat sig vara ett uppskattat stöd avsett att hjälpa föraren att inte överskrida gällande hastighet. Resultaten har varit mycket positiva och visar även att ISA har lett till ökad trafiksäkerhet och minskad miljöpåverkan. Under senare år har ett antal olika projekt genomförts i syfte att testa ISA för olika användningsområden. Idag pågår försöksverksamhet och implementering av ISA-system i ett antal svenska kommuner och man räknar med att cirka 10 000 enheter är i bruk. Den samhällsekonomiska nyttan i form av färre skadade och dödade samt minskad miljöbelastning kan snabbt påvisas om många fordon utrustas med ISA. Staten har därför en tydlig roll att driva på för att marknaden ska komma igång. Här har Trafikverket, tidigare Vägverket, varit föregångare genom att installera ISA i den egena fordonsflottan som ett frivilligt stödjande och informerande hjälpmittel.

Under senare år har två undersökningar genomförts för att kartlägga hur kommuner och landsting/region har arbetat med stödsystem som alkolås och ISA. Trafikverket har nu tillsammans med MHF genomfört en ny undersökning beträffande användningen av alkolås och ISA-system i kommuner och landsting.

Vi vill rikta ett varmt tack till alla enkätbesvarande kommuner och landsting/regioner samt till övriga som bidragit till att undersökningen på olika sätt kunnat genomföras.

Tidigare kartläggningar

MHF genomförde under 2007 en kartläggning av alkolås i Sveriges kommuner. Enkätundersökningen gjordes mot bakgrund av MHF:s stora alkolåssatsning under åren 2003-2005 då alla Sveriges kommuner besöktes med en mobil alkolåsutställning. Syftet med undersökningen var att få en överskådlig bild av alkolåsutvecklingen fram till 2007, bl.a. som ett underlag för MHF:s fortsatta strategi för opinionsbildning och information. Enkäten gick ut till alla 290 kommuner varav 81 procent (234 st.) lämnade svar. Av dessa hade 51,5 procent alkolås i några fordon och 53,5 procent hade beslutat att kräva alkolås vid upphandling av skolskjutsar.³

På uppdrag av dåvarande Vägverket genomförde Vägverket konsult under vintern/våren 2007/2008 en undersökning av i vilken omfattning som alkolås och ISA hade implementerats i fordon och transporter inom Sveriges kommuner och landsting. Studien innehöll också frågor om hur man såg på ett framtida arbete med båda stödsystemen. Studien genomfördes i samarbete med Vägverkets regioner. 248 kommuner (86 procent) och 18 av landstingen besvarade helt eller delvis enkäten. Studien visade bl.a. att 36 procent av kommunerna hade alkolås i egna ägda fordon. En lika stor andel av kommunerna (36 procent) uppgav att de hade alkolås i långtidsleasade fordon. Nästan hälften (44 procent) av kommunerna uppgav i enkätsvaren att de hade skallkrav på alkolås i fordon som användes för skolskjutsresor.

³ Lindén, Helena et al., *Alkolås i Sveriges kommuner – sammanställning av enkätundersökning 2007*, MHF 2008

För landstingens del uppgav fem landsting/regioner att de hade krav på alkolås i fordon som användes för skolskjutsresor. Åtta landsting/regioner uppgav att de hade krav på alkolås i fordon som användes för sjukresor och sju i fordon som användes för färdtjänst.⁴

Inom ramen för studien ställdes även frågor om ISA (Intelligent stöd för anpassning av hastighet). Resultatet från den kartläggningen visade att endast 6,5 procent av Sveriges kommuner och inte något av landstingen/regionerna arbetade efter något trafiksäkerhetsprogram, policy eller motsvarande när det gäller införande av ISA. Av de tillfrågade kommunerna uppgav 19 procent och tre av landstingen/regionerna att de hade ISA i egna ägda fordon.⁵

Det har nu gått två-tre år sedan de båda undersökningarna genomfördes. Den nya undersökningen ger en bild av läget 2010 och en möjlighet att i viss utsträckning mäta förändringstreder beträffande förekomsten av alkolås- och ISA-arbetet i kommuner och landsting/regioner.

Syfte med undersökningen

Denna undersökning har två huvudsyften:

1. att få en samlad bild av användningen av alkolås och ISA-system i kommunernas egna fordon och i upphandlade transporter
2. att mäta förändringar på området från 2007/2008 till 2010

Resultaten från undersökningen kan användas för fortsatta strategiska insatser för en utökad användning av alkolås och ISA-system.

Metod

Undersökningen har utformats i en arbetsgrupp och lagts ut som en webbaserad enkät. Sveriges kommuner, landsting och regioner har tillskrivits via e-post med en vädjan om att medverka som enkätbesvarare genom att klicka på den medskickade länken till enkäten. De e-postadresser som har använts är respektive kommunens officiella adress. Enkäten har besvarats under perioden september-december 2010. Under svarsperioden har en servicetelefon varit tillgänglig för enkätbesvarare.

Två påminnelser har sänts ut till dem som inte svarat. I senare delen av december 2010 och inledningen av januari 2011 samlades de sista svaren in med hjälp av telefonintervjuer och då med prioritet på de folktätaste kommunerna. Enkätsvaren har sammanställts av MHF och efter samråd i arbetsgruppen kommenterats i denna rapport.

I arbetsgruppen har Liza Jakobsson och Ingegärd Prans från Trafikverket samt Helena Lindén och Lars Olov Sjöström från MHF ingått.

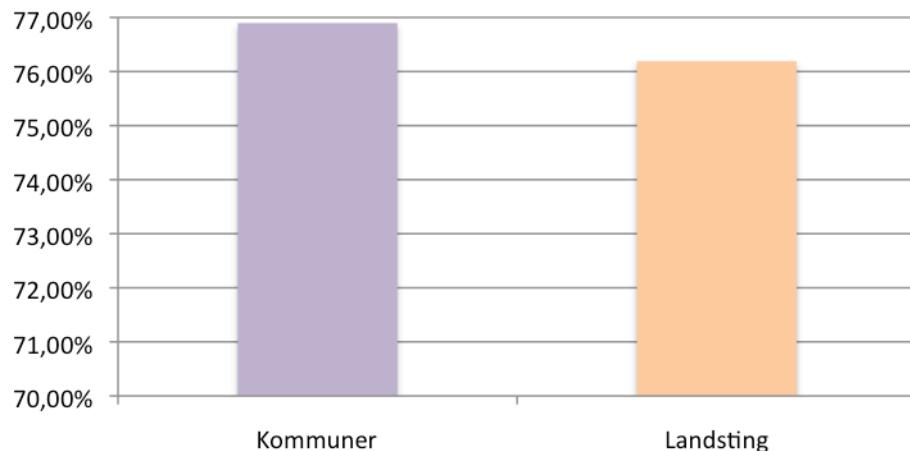
⁴ Ullberg, Martin, *Förekomsten av Alkolås inom Sveriges Kommuner och Landsting/Regioner*, Vägverket 2008

⁵ Ullberg, Martin, *Förekomsten av ISA inom Sveriges kommuner och Landsting/Regioner*, Vägverket 2008

Svarsfrekvens

223 kommuner och 16 landsting/regioner har besvarat enkäten. Det motsvarar 76,9 procent av de 290 kommunerna och 76,2 procent av de 21 landstingen/regionerna.

Svarsfrekvens



I tabellen nedan utläses vilken kommungrupp som svarat enligt den gruppering av kommuner som används av Sveriges Kommuner och Landsting. Samtliga storstäder har svarat (Stockholm har dock inte svarat på samtliga frågor), 76 procent av förortskommunerna och 93 procent av de större städerna. Lägst svarsfrekvens har glesbygdskommunerna med 59 procent.

Kngrp nr	Kommungrupp	Antal kn	Antal svar per kommungrupp	Procent svar per kommungrupp
1	Storstäder	3	3	100 %
2	Förortskommuner	38	29	76 %
3	Större städer	27	25	93 %
4	Pendlingskommuner	41	32	78 %
5	Glesbygdskommuner	39	23	59 %
6	Varuproducerande kommuner	40	33	83 %
7	Övriga kommuner, över 25 000 inv.	34	29	85 %
8	Övriga kommuner, 12 500-25 000 inv.	37	28	76 %
9	Övriga kommuner, mindre än 12 500 inv.	31	21	68 %
	<i>Totalt</i>	290	223	

Svarsbortfall och diskussion

Alla enkätbesvarare har inte besvarat alla frågor. Det ger ett svarsbortfall på vissa frågor, vilket bör beaktas när de olika diagrammen studeras. Svarsbortfallet är i genomsnitt cirka 3 procent och överstiger inte 10 procent på någon fråga.

Även om svarsbortfallet inte är påfallande stort leder det ändå till ett antal frågor om vad som ligger till grund för svarsbortfallet som t.ex.; Var tidpunkten fel för

utskicket? Har enkäten hamnat fel i organisationen? Känns inte frågorna viktiga? Kunde omfattningen av enkäten alternativt frågorna utformats annorlunda?

Ingen av frågorna ger utrymme för ett enkelt svar. Det vore att se alltför lätt på uppgiften. Oftast finns inga rätta tidpunkter men vissa perioder under året brukar oftast vara högre respektive lägre arbetsbelastat. Det är svårt att adressera enkäten på rätt sätt. Som avsändare är tilltron hög att innehållet i enkäten möjliggörs för flera personer om inte all kunskap är samlad hos en person. Olika samverkande faktorer avgör i realiteten hur frekvens och svarsbilden ser ut.

Varje enkätbesvarare ger med sitt svar Trafikverket och MHF en bild av hur långt alkolås- och ISA-arbetet har kommit i Sverige. Svaren beskriver vilka kategorier av trafik där stödsystemen börjat integreras och där de har fått mest genomslag. Många personer och organisationer utanför Sverige har sedan flera år följt utvecklingen i arbetet med alkolås som ett kvalitetssäkringsverktyg. Det är fortsatt intressant att följa i vilken omfattning som alkolås och ISA-system, på frivillig bas, integreras i fordon, i yrkesmässig eller kommersiell trafik.

Den här enkäten kan inte svara på alla frågor men den kan förmedla en bild, en viss nivå om hur alkolås som verktyg för att säkra nyktra transporter har nått ut till upphandlare av fordon och transporter och därmed fått ett genomslag för alkolås i fordon och trafik.

Resultat alkolås

Presentation av resultaten i diagram

Denna undersökning har skapat möjligheter att jämföra enkätsvaren med Vägverkets undersökning från 2008 för vissa frågor. Eventuella förändringstendenser beskrivs fortsättningsvis genom att använda pil upp eller pil ner i faktarutan nedan.

↗ = positiv tendens

↘ = negativ tendens

→ = oförändrad nivå

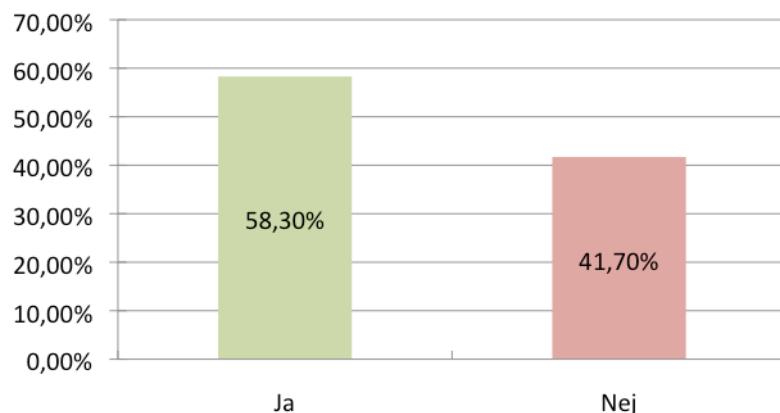
Nedan presenteras först svar från kommuner, därefter följer svar från landsting/region.

223 kommuner och 16 landsting/regioner har besvarat enkäten. Frågorna om alkolås presenteras i antal ja-svar av totalt svarande kommuner, landsting/region, dels i procent på nationell nivå. Svaren presenteras även i diagram.

Trafiksäkerhetsprogram eller policy för införande av alkolås

Kommuner: 130 av de svarande kommunerna (58,30 procent) har svarat ja på frågan om de har arbetar efter ett trafiksäkerhetsprogram eller policy för införande av alkolås. Resterande kommuner har svarat nej (41,7 procent).

Arbetar ni efter något trafiksäkerhetsprogram, policy eller motsvarande när det gäller införande av alkolås?



Jämförelse med resultatet 2008

↗ År 2008 svarade 40,91 procent ”ja” och 59,09 procent ”nej”.

Landsting: Elva landsting/regioner uppger att de arbetar efter ett trafiksäkerhetsprogram, policy eller motsvarande.

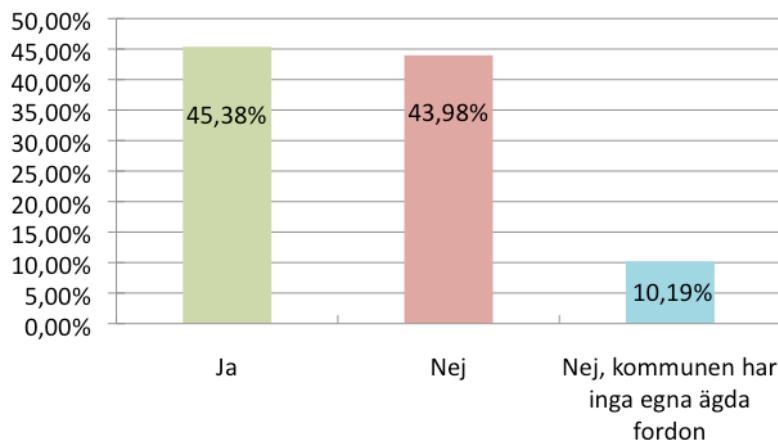
Jämförelse med resultatet 2008

↗ År 2008 svarade åtta landsting ja på samma fråga.

Alkolås i egna fordon

Kommuner: 99 av de svarande kommunerna (45,38 procent) anger att organisationen har alkolås i några egna, ej leasade, fordon. 95 kommuner svarar nej (43,98 procent). 22 kommuner (10,19 procent) har angett att kommunen/landstinget inte har egna ägda fordon.

Har organisationen alkolås i några egna ägda fordon? (Ej leasade fordon)



Jämförelse med resultatet 2008

↗ 36,05 procent av kommunerna svarade ”ja” i förra undersökningen. 60,94 procent svarade ”nej” och 3 procent svarade att de inte hade egna ägda fordon.

Landsting: Åtta landsting uppger att de har alkolås i egna ägda fordon.

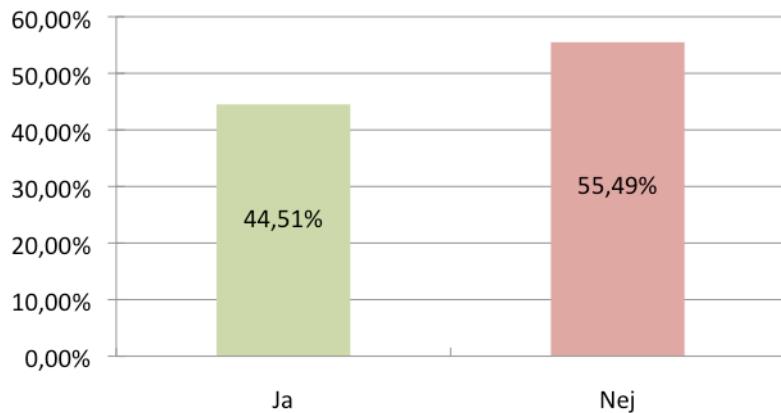
Jämförelse med resultatet 2008

↗ År 2008 svarade nio landsting ja på samma fråga.

Krav på alkolås vid köp av nya fordon

Kommuner: 81 kommuner (44,51 procent) har skallkrav på alkolås vid köp av nya fordon. Resterande kommuner, 101 stycken (55,49 procent), saknar ett sådant krav.

Finns det beslut om skallkrav på alkolås vid köp av nya fordon?



Jämförelse med resultatet 2008

↗ 25 procent svarade ”ja” och 75 procent svarade ”nej” i förra undersökningen.

Landsting: Fyra landsting/regioner uppger att de har skallkrav vid köp av nya fordon.

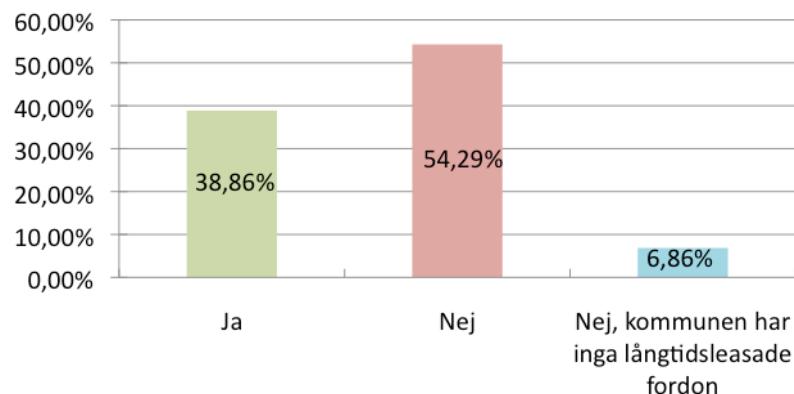
Jämförelse med resultatet 2008

↗ År 2008 svarade tre landsting ja på samma fråga.

Krav på alkolås vid nytecknande av långtidsleasade fordon

Kommuner: Vid nyteckning av långtidsleasade fordon ställer 68 kommuner (38,86 procent) av de som har besvarat enkäten krav på alkolås, medan 95 stycken (54,29 procent) inte gör det. 12 stycken (6,86 procent) anger att de inte har några långtidsleasade fordon.

Finns det krav på alkolås vid nytecknande av långtidsleasade fordon?



Jämförelse med resultatet 2008

↗ 25,59 procent svarade ”ja” och 74,41 procent svarade ”nej” i 2008 års undersökning.

Landsting: Tre landsting uppger att de har krav på alkolås vid nytecknande av långtidsleasade fordon.

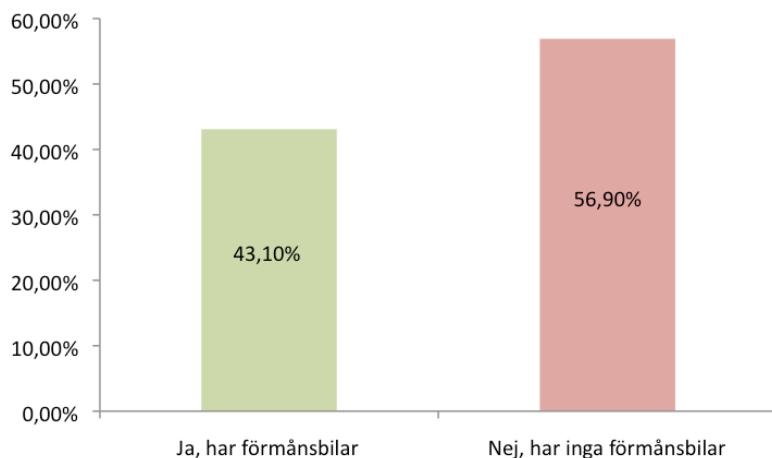
Jämförelse med resultatet 2008

↗ År 2008 svarade fyra landsting ja på samma fråga.

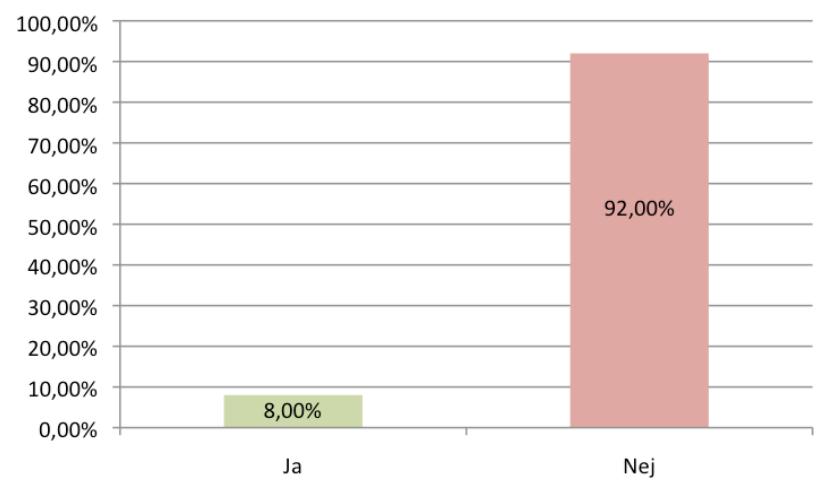
Krav på att förmånsbilar ska vara utrustade med alkolås

Kommuner: 99 kommuner (56,90 procent) uppger att de inte har några förmånsbilar. Hos de 75 kommuner(43,10 procent) som har förmånsbilar är det bara 6 stycken (8,00 procent) som ställer krav på alkolås i dessa fordon.

Förekomst av förmånsbilar i kommunerna



Finns det krav på att förmånsbilar ska vara utrustade med alkolås?



Jämförelse med resultatet 2008

👉 Av de som 2008 uppgav att de hade personal med förmånsbilar (15,57 procent) svarade 10 procent att de hade krav på alkolås i förmånsbilar.

Landsting: Två landsting svarar ”ja” på frågan, åtta landsting svarar ”nej” och fyra landsting uppger att de inte har förmånsbilar.

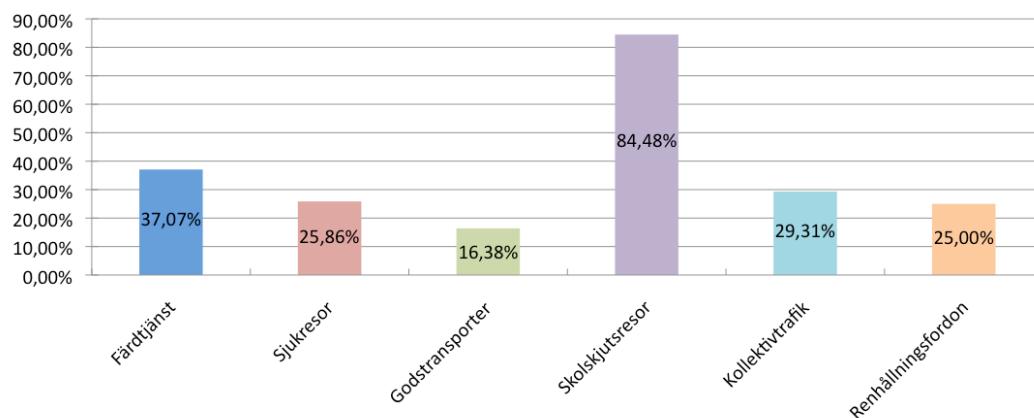
Jämförelse med resultatet 2008

↗ År 2008 svarade ett landsting att de hade krav på alkolås i förmånsbilar. Det var tolv landsting som uppgav att de hade personal med förmånsbilar och sex stycken som inte hade förmånsbilar.

Skallkrav på alkolås för olika kategorier av transporter

Kommuner: Kravställandet på alkolås i olika kategorier av transporter varierar kraftigt. Skolskjutsresor är den kategori av transporter som det oftast ställs alkolåskrav på. 98 kommuner (84,48 procent) kräver alkolås i skolskjutsarna. Motsvarande antal för kollektivtrafiken är endast 34 kommuner (29,31 procent). För godstransporterna ställer endast 19 (16 procent) av kommunerna krav på alkolås.

Har ni under innevarande år (2010) skallkrav på alkolås i fordon som används för följande kategorier av transporter?



Jämförelse med resultatet 2008

	Färdtjänst	Sjukresor	Godstransporter	Skolskjutsresor	Kollektivtrafik
2008	↗ 31,82 %	↗ 25,79 %	↗ 6,71 %	↗ 43,98 %	↗ 19,33 %

”Renhållningsfordon” ingick inte i frågan 2008.

Landsting:

Generellt sett har inte landstingen kommit särskilt långt i detta kvalitetssäkringsarbete. Bland transporterna för landstingens räkning är det i dagsläget främst gällande sjukresor som krav på alkolås ställs.

Färdtjänst	Sjukresor	Godstransporter	Skolskjutsresor	Kollektivtrafik	Renhållningsfordon
2	5	4	2	1	0

Jämförelse med resultatet 2008

Trenden är nedåtgående för landstingen för samtliga kategorier av transporter utom godstransporter.

	Färdtjänst	Sjukresor	Godstransporter	Skolskjutsresor	Kollektivtrafik
2008	↘ 7	↘ 8	↗ 1	↘ 5	↘ 5

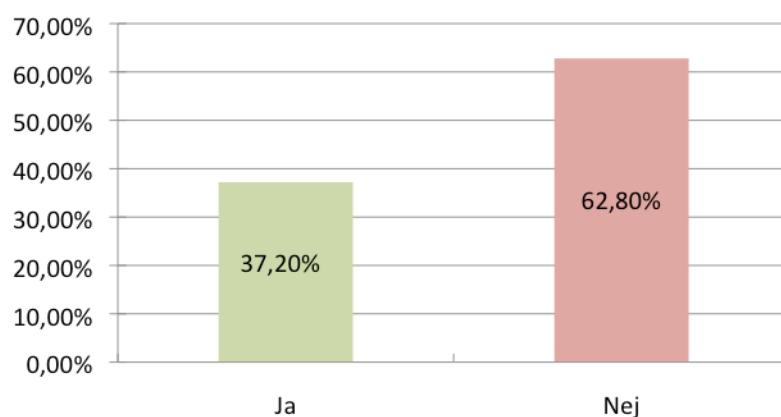
"Renhållningsfordon" ingick inte i frågan 2008.

Alkohol- och drogpolicy eller handlingsplan kopplad till alkolåsen

Kommuner: Kopplingen mellan policyarbete/handlingsplaner och användning av alkolås är fortfarande förhållandevis svag. För närvarande har 61 (37,20 procent) av kommunerna en handlingsplan som kan kopplas till användningen av alkolås. 103 kommuner (62,80 procent) svarar ”nej”.

Finns det någon beslutad alkohol- och drogpolicy eller handlingsplan att följa om alkolåset skulle indikera och neka försök till start av fordon på grund av alkoholpåverkan?

(Alkolåset kan användas enbart som startspärr eller med loggfunktion – båda alternativen ger återkoppling fast på olika sätt).



Jämförelse med resultatet 2008

↗ 35,74 procent svarade ”ja” och 64,26 procent svarade ”nej”.

Landsting: Sju landsting svarar ”ja” på frågan.

Jämförelse med resultatet 2008

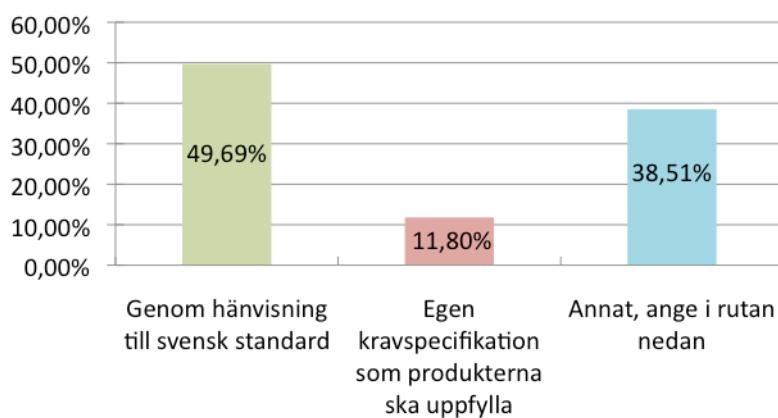
↙ År 2008 svarade nio landsting ”ja” på samma fråga.

Kvalitetsuppföljning av alkolåsen

För att alkolåsen ska fungera bra över tid är alkolåsprodukternas kvalitet samt genomförande av service och kalibrering viktiga förutsättningar vid en upphandling.

Kommuner: 80 (49,69 procent) av kommunerna hänvisar till svensk standard som kvalitetskriterium för alkolås i egna eller upphandlade transporter. 19 kommuner (11,80 procent) har egna upprättade kravspecifikationer.

Hur följer ni upp kvaliteten på de alkolåsprodukter som används i egna eller upphandlade transporter?



Bland de 62 (38,51 procent) kommuner som angett svarsalternativet ”annat” hänvisar många till Länstrafikbolagen som upphandlande enhet. I dessa fall vet kommunerna sällan vilka kvalitetskriterier som har angetts vid upphandling. Några kommuner har egen kvalitetsuppföljning av alkolåsen via tekniska kontoret men de flesta har inget uttalat kvalitetssystem för uppföljning av alkolåsen. Dock följs i de flesta fall de servicerutiner som har anvisats av respektive alkolåsleverantör.

Jämförelse med resultatet 2008

Det fanns ingen motsvarande fråga i undersökningen 2008.

Landsting: Fyra landsting/regioner följer upp att alkolåsen möter kraven från svensk standard. Fem landsting/regioner har egen kravspecifikation. En av dem som svarat med fritextsvär uppger att de har ”Dialog med leverantör av fordon samt Transportstyrelsen. Utvärdering av synpunkter från användarna.”

Jämförelse med resultatet 2008

Det fanns ingen motsvarande fråga i undersökningen 2008.

Tendenser beträffande alkolås

I denna undersökning har vi kunnat jämföra enkätsvaren med Vägverkets undersökning 2008 för att utläsa eventuella förändringstendenser.

Introduktion av alkolås i Sverige startade 1999 genom införandet av en försöksverksamhet med alkolås som villkor istället för körkortsåterkallelse. En kort tid därefter startades ett nationellt projekt med alkolåsanvändning som ett kvalitetssäkringsverktyg vilket sedan spred sig runt om i Sverige genom en rad mindre projekt. Vid utgången av 2003 uppskattades användningen till ca 1000 alkolås, tre år senare var den uppskattade summan ca 25 000. I delbetänkandet för alkolåsutredningen 2005, Alkolås nyckel till nollvisionen, uppges antalet alkolås inom försöksverksamheten till 625. I Sverige har den förebyggande användningen blivit det stora användningsområdet för alkolås. Under 2011 bedöms antalet alkolås uppgå till cirka 75 000, i näringsslivet och bland offentliga organisationer. Fortfarande är andelen alkolås som används i privata fordon blygsam.

Årets undersökning visar sammantaget att användningen av alkolås fortsätter att öka. Alkolås ses som ett användbart verktyg att säkra ett nyktert utförande av resor och transporter. Skolskjutsresor är den kategori av transporter där det oftast ställs krav på alkolås vid upphandling. Det är också en fråga som har drivits politiskt av många lokala partigrupper i kommuner. Uppgifter från Svensk Kollektivtrafiks uppföljningssystem FRIDA stödjer en positiv utveckling för alkolås i bussar. I redovisning från trafikhuvudmän har nästan hälften av bussarna alkolås. För taxiområdet finns inget motsvarande uppföljningssystem men enligt Taxiförbundet har andelen taxifordon utrustade med alkolås redan passerat 50 % för något år sedan⁶. En stor del av det totala taxiresandet utgörs av resor inom den samhällsbetalda delen av kollektivtrafiken, d v s både sjukresor och färdtjänstresor.

En ny fråga i årets undersökning har varit om krav ställts för renhållningsfordon. Här har 25 % av de svarande kommunerna angett att de har pågående krav på alkolås för renhållningsfordon.

⁶ Transportstyrelsen, TSV 2009:9706. Alkolås som obligatorium för vissa fordons- eller användarkategorier - redovisning av regeringsuppdrag, sid 20.

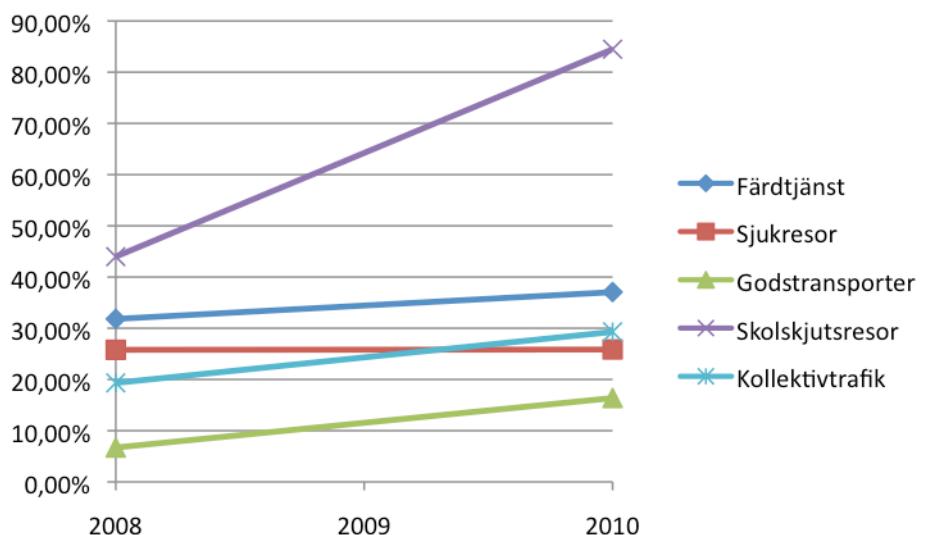


Diagram: "Förändring 2008-2010 av skallkrav på alkolås i kommunala fordon i olika kategorier av transporter"

Slutdiskussion; resultat alkolås

Flera opinionsundersökningar visar att det finns ett brett folkligt stöd för en ökad användning av alkolås. De lokala politiska initiativen gällande användning av alkolås tenderar dock att stagnera, vilket kan påverka utformningen vid kommande upphandlingar av fordon och transporter. Den rådande ekonomiska konjunkturen kan vara en bidragande orsak. Det är därför angeläget att alkolåsfrågan aktualiseras på nytt, alternativt fortsätter att prioriteras i kommunerna och landstingen/regionerna.

Generellt sett har arbetet med implementering av alkolås vidareutvecklats under de senaste två-tre åren. Andelen kommuner som arbetar enligt ett program eller en policy för införande av alkolås har ökat från ungefär 41 procent till drygt 58 procent av de svarande 2010. Det tyder på att det finns en fortsatt vilja att använda alkolås som ett kvalitetssäkringsverktyg även om det hade varit önskvärt att andelen för 2010 hade varit högre. Det finns därför ett fortsatt behov att stödja utvecklingen med nykterhetsstödjande system i fordon och transporter, t.ex. genom att arbeta systematiskt med aktörer för en kvalitetssäkring av transporter. En av de tidigaste erfarenheterna som gjordes, var vikten av att väl förankra budskapet i organisationen. Att så tidigt som möjligt involvera fack och medarbetare gynnar implementeringsprocessen, oavsett om man ser det ur ett trafiksäkerhets- eller arbetsmiljöperspektiv. Hos landstingen har man inte kommit lika långt, men elva av landstingen uppger att de har en policy för det fortsatta arbetet. En policy med inriktningsbeslut blir betydligt starkare om man samtidigt tidsätter aktiviteterna.

Andelen kommuner med alkolås i åtminstone en del av sina fordon har ökat och allt fler kommuner kräver alkolås vid nytecknande av långtidsleasade fordon. Det som tydligast bekräftar utvecklingstrenden är att andelen kommuner som har beslutat om skallkrav på alkolås vid köp av nya fordon har ökat från 36 till 45 procent. När en aktör väl beslutat och monterar alkolås i egna fordon har denne nått långt insiktsmässigt, vilket oftast brukar leda till en ökad användning av alkolås totalt sett och då genom framtida kravställningar i olika transportupphandlingar.

När det gäller kraven på alkolås i förmånsbilar är dock trenden negativ. Bland de kommuner som har förmånsbilar är det idag endast åtta procent som ställer krav på alkolås i dessa. Det är en lägre andel än för två år sedan. En anledning till den svaga utvecklingen skulle kunna vara att förmånsbeskattning av alkolås i förmånsbilar fortfarande gäller. Beslut om att alkolås ska undantas från sådan extrauthrustning som höjer förmånsvärdet vid beräkning av värdet vid bilförmån togs under våren 2011. Den nya bestämmelsen gäller från och med 1 juli 2011.⁷

Fortfarande är det skolskjutsresorna som prioriteras i kommunernas kravställande på alkolås och mer än 84 procent av kommunerna kräver alkolås för dessa transporter. När det gäller kollektivtrafiken har endast 29 procent av de svarande kommunerna uppgott att de ställt krav. Sedan något år tillbaka finns en smygande "trend" att allt fler skolelever hänvisas till den ordinarie kollektivtrafiken. Detta skulle kunna innebära att de elever som är hänvisade till kollektivtrafiken för resor till och från skolan i större utsträckning kan komma att transporteras i trafik där krav på alkolås inte ställts vid upphandling.

⁷ <http://www.riksdagen.se/webbnav/index.aspx>

Via Svensk kollektivtrafik och deras statistikportal FRIDA⁸, som bygger på självrapporterad information från trafikhuvudmännen, kan man följa miljö-, tillgänglighets- samt trafiksäkerhetsarbetet för bl.a. bussar. I FRIDA rapporteras att 48,7 procent⁹ av bussarna har alkolås. Även om endast 29 procent av de svarande kommunerna uppger att alkolås ställts som krav vid kollektivtrafikupphandling beskriv en betydligt större andel alkolås i kollektivtrafikbussar genom FRIDA! I branschen finns sedan många år ett kontinuerligt tillgänglighets-, miljö- och trafiksäkerhetsarbete där alkolås ingår som uppföljningsbar parameter. Ur ett resande perspektiv är 100 procent användning av alkolås i kommersiell trafik naturligtvis önskvärd men alkolås i nästan 50 procent av inrapporterade fordon 2010 får ändå betecknas som positivt, särskilt med tanke på att allt fler yngre dagligen åker inom den allmänna kollektivtrafiken.

För andra kategorier av transporter har kravställandet inte hunnit lika långt med en andel på mellan 25 och 37 procent. Endast 16,38 procent av kommunerna ställer krav på alkolås för godstransporter. Bland landstingen är kravställandet på alkolås generellt sett mycket lågt, oavsett kategori av transporter.

När det gäller alkolåsens kvalitet och prestanda visar frågan kring kvalitetsuppföljningen att många kommuner känner till att det finns en europeisk teknisk standard. Närmare 50 procent av kommunerna som svarat anger att de hänvisar till standarden som ett kvalitetskriterium vid upphandling. Tolv procent av kommunerna arbetar med egna kravspecifikationer. Bland övriga kommuner har de flesta inget uttalat kvalitetssystem, annat än att de försöker följa respektive alkolåsleverantörs anvisade servicerutiner. Till stöd för den upphandlande enheten och andra beslutsfattare finns sedan något år, broschyren ”Checklista för dig som tänker skaffa alkolås¹⁰”. Ett informationsstöd i enkel punktform för alla som just ska skaffa alkolås. Att arbeta med helt egna kravspecifikationer för alkolås ställer mycket höga krav på tekniskt kunnande, vilket nog inte är att rekommendera i längden. Sedan tidigt 2000-tal har arbete pågått med standards gällande alkolås. Arbetet genomförs på Europanivå genom CENELEC¹¹.

Arbetet har hittills resulterat i två standards¹² samt en technical report. En standard för alkolås som används inom program/obligatorium för rattfyllerister och en standard för alkolås som används i preventivt syfte, t.ex. kvalitetssäkring av transporter. En technical report ger allmän information om användningen av alkolås i förebyggande syfte och inom rattfylleriprogrammet. För att få alkolås med hög kvalitet vid en upphandling är det betydelsefullt att alkolåset nått ett godkännande genom att ha testats och uppnått ställda krav utifrån standarden. Idag finns ackrediterade testinstitut som har kapacitet och möjlighet att godkänna alkolås.

⁸ <http://frida.port.se>

⁹ Siffran bygger på egenrapportering och visar vad som är inrapporterat för tillfället.

¹⁰ <http://Trafikverket.se> Sök via publikationswebb.

<http://Mhf.se> Sök via alkolås och köpråd.

¹¹ – EUROPEAN COMMITTEE FOR ELECTROTECHNICAL STANDARDIZATION. En kommitté organisation med ca 30 talet medlemsländer. För närvarande finns drygt 10 talet länder representerade i standardiseringsarbetet.

¹² SS EN 50436-1 Standard för alkolås som används för rattfylleriprogram/- obligatorium
SS EN 50436-2 Standard för alkolås med munstycke som används i preventivt syfte

Resultat ISA

Presentation av resultaten i diagram

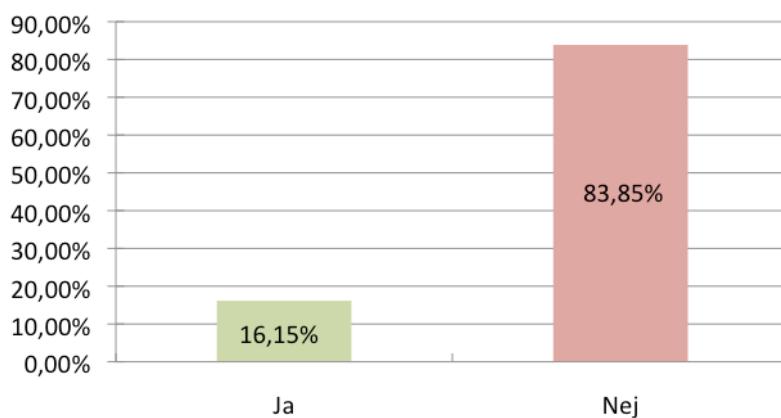
Enkäten innehöll en del 1 om alkolås och en del 2 om ISA. Tyvärr har en del slutat besvara enkäten innan del 2 börjat, eller bara besvarat första frågan i ISA-delen om begreppet varit okänt eller inte kännts relevant för kommunen/landstinget. Svarsfrekvensen i ISA-delen är alltså lägre än i delen om alkolås.

Nedan presenteras kommunernas svar från frågorna om ISA-system i procent på nationell nivå. Svaren presenteras i diagram. Efter respektive diagram som presenterar kommunernas svar redovisas landstingen/regionernas svar i text. Svaren från landstingen/regionerna redovisas i faktiska tal. Eftersom antalet svarande landsting är 16 stycken är det inte intressant att här presentera svaren i samband med samtliga frågor. För att ta del av landstingens samtliga svar hänvisas till bilaga med samtliga svar.

Trafiksäkerhetsprogram eller policy för införande av ISA

Kommuner: 26 av de svarande kommunerna (16,15 procent) har svarat ja på frågan om de arbetar efter ett trafiksäkerhetsprogram eller policy för införande av ISA. Resterande 135 har svarat nej (83,85 procent).

Arbetar ni efter något trafiksäkerhetsprogram, policy eller motsvarande när det gäller införandet av ISA?



Jämförelse med resultatet 2008

↗ 6,63 % svarade ”ja” på frågan och 93,37 % svarade ”nej.”

Landsting: Tre landsting/regioner svarar ”ja”, ungefär lika stor andel som bland kommunerna.

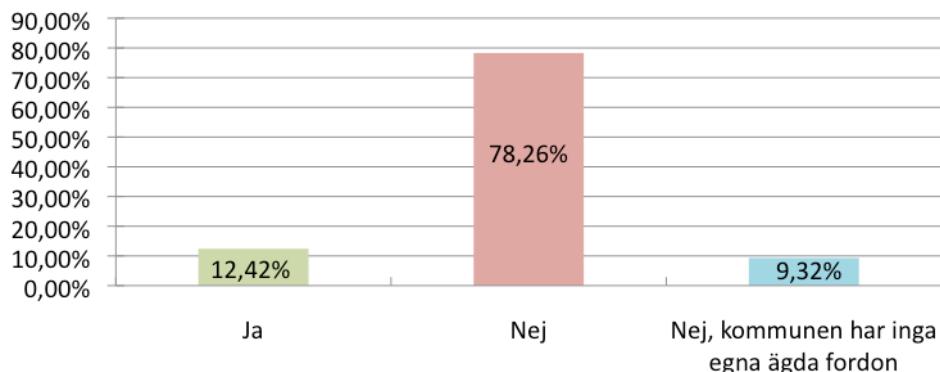
Jämförelse med resultatet 2008

↗ Samtliga svarande landsting/regioner då (15 stycken) svarade nej på frågan.

ISA i egna fordon

Kommuner: 15 (9,32 procent) av kommunerna äger inga egna fordon. 20 (12,42 procent) av kommunerna har ISA i egna fordon. Resterande 126 (78,26 procent) av kommunerna har svarat nej.

Har organisationen ISA i några egna ägda fordon? (Ej leasade)



Jämförelse med resultatet 2008

👉 18,56 % svarade ”ja” och 74,74 % svarade ”nej”. 6,70 % uppgav att de inte hade egna ägda fordon. Trenden verkar vara att kommuner allt mer går ifrån att ha egna fordon för att istället leasa.

Landsting: Ett landsting/region svarar ”ja” på frågan om ISA-system i egna fordon.

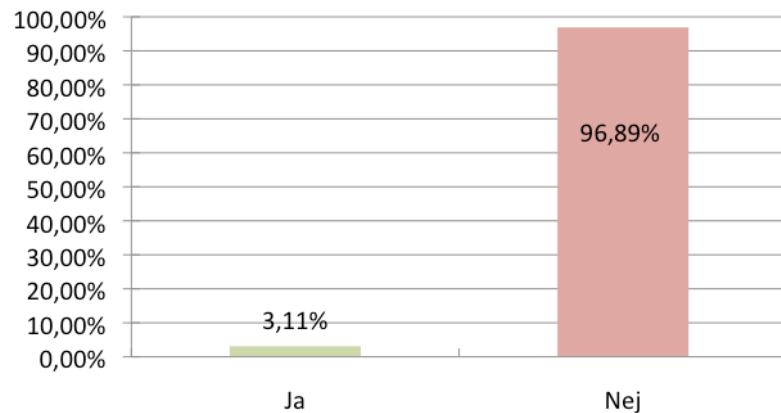
Jämförelse med resultatet 2008

👉 Tre landsting/regioner uppgav då att de hade ISA i egna ägda fordon.

Krav på ISA vid köp av nya fordon

Kommuner: Ett mycket liten antal av kommunerna, 5 kommuner (3,11 procent) har skallkrav på ISA vid köp av nya fordon.

Finns det beslut om skallkrav på ISA vid köp av nya fordon?



Jämförelse med resultatet 2008

↗ 1,65 % svarade ”ja” och 98,35 % svarade ”nej”.

Landsting: Inget landsting/region som svarat har beslut om skallkrav på ISA vid köp av nya fordon.

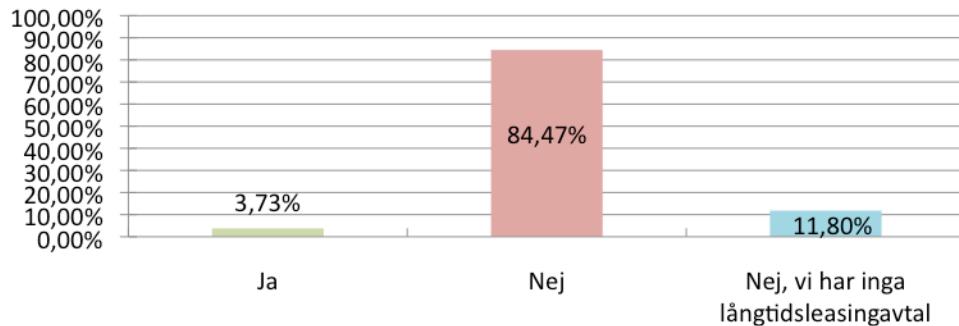
Jämförelse med resultatet 2008

→ Inget landsting/region uppgav då heller att de hade skallkrav på ISA vid köp av nya fordon.

Krav på ISA-system vid nytecknande av långtidsleasade fordon

Kommuner: 6 kommuner (3,73 procent) kräver ISA vid nytecknande av långtidsleasade fordon. De allra flesta kommuner har inte infört ett sådant krav.

Finns det krav på ISA vid nytecknande av långtidsleasade fordon?



Jämförelse med resultatet 2008

↗ 1,12 % svarade ”ja” och 98,88 % svarade ”nej”.

Landsting: Inget landsting/region har svarat ”ja” på frågan.

Jämförelse med resultatet 2008

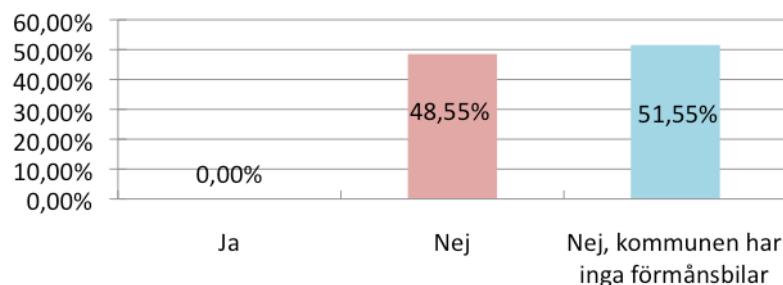
↖ Ett landsting/regioner uppgav då att de hade krav på ISA vid nytecknande av långtidsleasingavtal.

Krav på att förmånsbilar ska vara utrustade med ISA-system

Kommuner: Inga kommuner ställer krav på att förmånsbilar ska vara utrustade med ISA.

Skillnaden i resultatet mellan denna fråga och motsvarande för alkolås i svarsalternativet ”Nej, kommunen har inga förmånsbilar” beror troligen på svarsbortfall i slutet av enkäten.

Finns det krav på att förmånsbilar ska vara utrustade med ISA?



Jämförelse med resultatet 2008

→ Frågan fick samma resultat i den förra undersökningen.

Landsting: Inget landsting/region har svarat ”ja” på frågan.

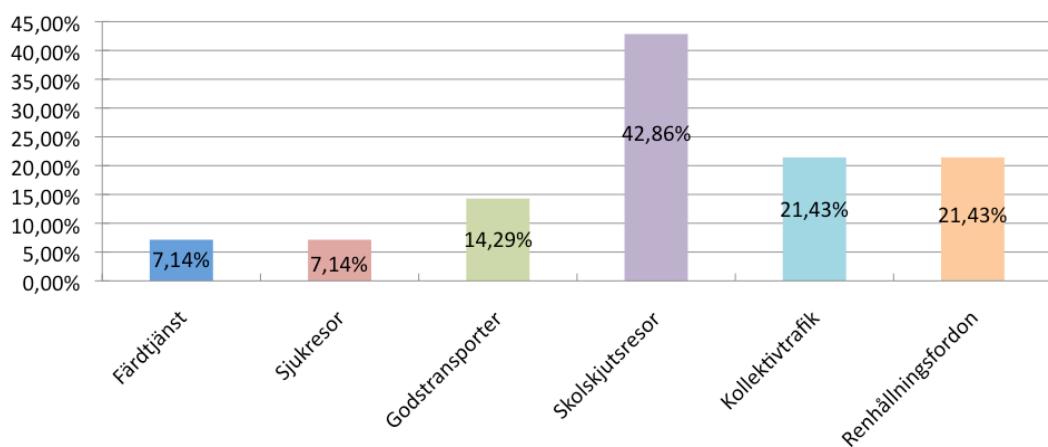
Jämförelse med resultatet 2008

➔ Ett landsting/region uppgav då att de hade krav på ISA i förmånsbilar.

Skallkrav på ISA-system för olika kategorier av transporter

Kommuner: Beträffande skallkrav på ISA för olika kategorier av transporter är det för skolskjutsresor som kravställandet har nått längst. Det är dock endast 14 kommuner som har svarat på frågan, vilket är ett allt för litet underlag för att dra några säkra slutsatser.

Har ni under innevarande år (2010) skallkrav på ISA i fordon som används för följande kategorier av transporter?



Jämförelse med resultatet 2008

	Färdtjänst	Sjukresor	Godstransporter	Skolskjutsresor	Kollektivtrafik
2008	↗ 0,62 %	↗ 0,00 %	↗ 0,66 %	↗ 2,44 %	↗ 0,00 %

"Renhållningsfordon" ingick inte i frågan 2008.

Landsting: Också bland landstingen är svarsunderlaget väldigt knappt, vilket kan tydas som att ISA-systemet fortfarande är en ny och okänd företeelse.

Färdtjänst	Sjukresor	Godstransporter	Skolskjutsresor	Kollektivtrafik	Renhållningsfordon
0	1	0	0	0	0

Jämförelse med resultatet 2008

	Färdtjänst	Sjukresor	Godstransporter	Skolskjutsresor	Kollektivtrafik
2008	→ 0	↗ 0	→ 0	→ 0	→ 0

"Renhållningsfordon" ingick inte i frågan 2008.

Tendenser beträffande ISA

Användningen av ISA-system befinner sig fortfarande i en tidig introduktionsfas i kommunernas transporter. Nedanstående diagram tyder visserligen på en viss utveckling, men svarsunderlaget är inte tillräckligt omfattande för att dra några långtgående slutsatser för ISA-utvecklingen i Sveriges kommuner. Kunskaperna om ISA är fortfarande mycket begränsade i kommuner och landsting och det finns ett stort och uttalat behov av information och rådgivning beträffande funktion, teknikval och kostnader för implementering av ISA-system. Detta har framkommit av de muntliga kontakter som vi har haft med kommuner och landsting med anledning av enkätundersökningen.

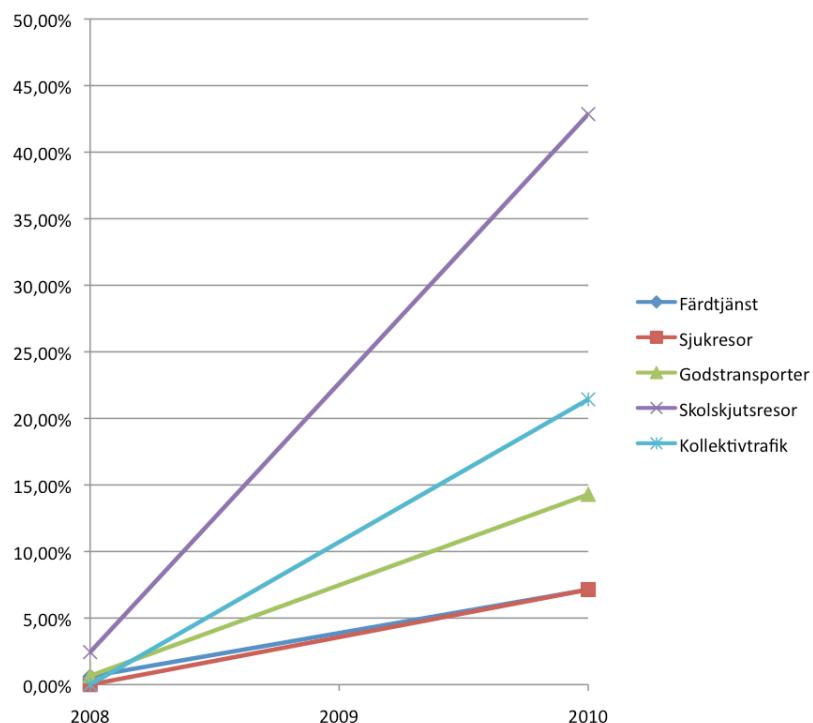


Diagram: "Förändring 2008-2010 av skallkrav på ISA i kommunala fordon i olika kategorier av transporter"

När det gäller ISA i egna fordon har den redovisade användningen faktiskt minskat sedan år 2008. Det kan bero på att en del försöksverksamheter har slutförts utan att nya initiativ har tagits i kommuner och landsting.

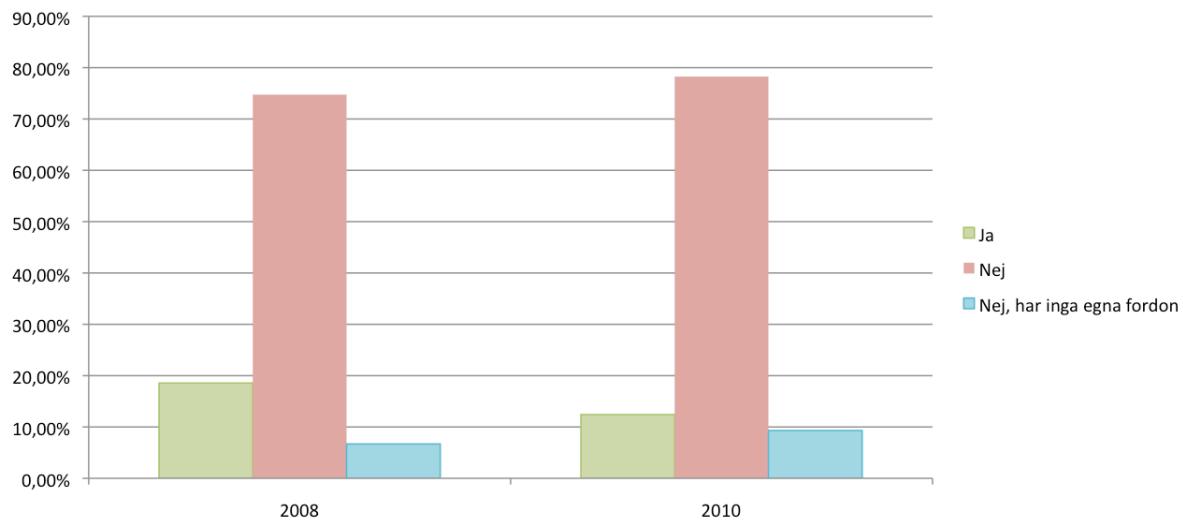


Diagram: ISA i egna fordon

För att uppnå en ökad användning av ISA-system i kommuner och landsting/regioner krävs såväl en politisk vilja att kvalitetssäkra transporterna i detta avseende och en aktiv kunskapspridning om hur ISA fungerar och kan implementeras i verksamheten. Det är också viktigt att de ISA-system som används utvärderas kontinuerligt för att säkerställa en god kvalitet för användarna. Flera av de ISA-system som finns på den svenska marknaden använder hastighetsdata från NVDB (Nationell vägdatabas). NVDB bygger på att alla indataleverantörer tar ett stort ansvar för den egna ajourhållningen. Det handlar primärt om Trafikverket, Sveriges kommuner och landsting, skogs näringen och Lantmäteriet. Hög kvalitet på alla delar betyder hög kvalitet på helheten och en nationell vägdatabas som fungerar optimalt.

Nya tekniska system och applikationer som stöd för anpassning av hastighet kan förväntas utvecklas under de närmaste åren, men kvaliteten kommer förmodligen att variera högst avsevärt. Redan idag förekommer ett flertal mobilapplikationer för hastighetskontroll. Spridningen av sådana produkter kan innehålla risker om de inte håller god kvalitet, och det kan i sin tur leda till en allmänt minskad tilltro till ISA-system och hämma acceptansen för användning av tekniken. Det är därför önskvärt att utveckla en bedömningsmodell och tekniska standarder för utvärdering och kvalitetsprovning av ISA-system. En sådan kontroll kan lämpligen ske i ett så kallat öppet system enligt Lag (1992:1119) om teknisk kontroll samt Förordning (1993:1065) om teknisk kontroll. Ett öppet system innebär att provning, certifiering och besiktning m.m. utförs av ackrediterade organ i konkurrens. MHF har initierat en sådan kvalitetsprocess i anslutning till projektet *Pay as you drive – Grönt ljus*.

Slutdiskussion; resultat ISA

Det står klart att användningen av ISA-system i kommuner och landsting fortfarande befinner sig i ett mycket tidigt utvecklingsskede. Längst har utvecklingen nått när det gäller ISA i skolskjutsresor med nästan 43 procent av de svarande kommunerna. Antalet svar är dock för litet för att kunna säkerställa den andelen.

ISA-system har efterfrågats under ett antal år. Efterfrågan skulle kunnat vara större, men då utbudet av system är begränsat och kostnaden något hög är dagens nivå på efterfrågan förståelig. De svenska aktiviteterna, efterfrågan, upphandlingar, installationer med mera har dock bidragit till att intresset för ISA på europeisk nivå under senare år växt. EuroNCAP, som är en fristående organisation för att bedöma bilsäkerhet, har initierat en arbetsgrupp för att ta fram ett protokoll för att kunna premiera bilmodeller med ISA-system. Målet är att kunna ha ett bedömningsprotokoll framme under 2012. Många nya bilmodeller visar idag gällande hastighetsgräns i sina navigationssystem, både BMW och Mercedes har idag system som både har hastighetsdata och läser skyltarna med kamera. Inom några år kommer sannolikt ISA-assistans att erbjudas som tillägg av flera fordonstillverkare. Viktigt är då att det finns en marknad för dessa system.

Folksam, MHF, SalusAnsvar och Trafikverket samarbetar i projektet Grönt ljus med målet att skapa en säkrare trafikmiljö. Projektet ska utvärdera möjligheten att med hjälp av ett ekonomiskt incitament – en lägre bilförsäkringspremie – få bilförare att ändra sitt beteende till att köra säkrare och miljövänligare. På prov erbjuds en bilförsäkring genom så kallad "Pay as you drive"-modell. I korthet innebär det att de 300 MHF-medlemmar som frivilligt deltar i projektet får en GPS installerad i bilen. Denna mäter hastighet och körstil. De som kör ansvarsfullt får sedan en premieåterbäring på sin bilförsäkring. Förfaren påverkar alltså sin bilförsäkring genom att lätta på gasen.¹³ En viktig del av arbetet för implementering av ISA-system blir att bevaka att marknaden för ISA-system i Sverige utvecklas på ett sunt sätt så att inte produkter med undermålig kvalitet blir marknadsdominerande. Idag utvecklas t.ex. en rad olika mobilapplikationer för hastighetskontroll vars funktionalitet inte är kvalitetsgranskad av oberoende aktörer.

¹³ Folksams webbplats: <http://www.folksam.se/testergodarad/sakeritrafiken/grontljus>, den 27 mars 2011

Bilagor

Enkätfrågorna

Samtliga enkätsvar

Teckenförklaring

Landsting

Kommuner

Samtliga enkätsvar

Teckenförklaring

I detta avsnitt presenteras svaren först utifrån varje enskilt landsting/region och därefter varje enskild kommun. I tabellen nedan finns en förklaring till hur svaren presenteras.

Ja	Ja
Nej	Nej
	Det grå fältet signalerar att inget svar kan lämnas beroende på föregående fråga. Exempelvis om en kommun svarat att de inte har egna ägda fordon - då har de inte fått frågan om hur många egna ägda fordon de har.
.	Punkten innebär att svar inte har lämnats beroende på föregående fråga. Här kan dock uteblivet svar från föregående fråga vara anledningen till att svar inte lämnats och inte att man faktiskt inte ska svara.
[inget svar]	Här har respondenten avstått från att svara.
-	Enkäten har inte besvarats av respondenten.

Alkölås och ISA för kvalitetssäkring av transporter

Landsting/Region	1) Arbetar ni efter något trafiksäkerhetsprogram, policy eller motsvarande när det gäller införande av alkölås?	2) Har organisationen alkölås i några egna ägda fordon? [Ej leasade fordon]		3) Hur många av era egnahägda fordon är idag utrustade med alkölås?	4) Hur många egnahägda fordon finns det totalt?	5) Finns det beslut om skallkrav på alkölås vid köp av nya fordon?	6) Finns det krav på alkölås vid nytecknande av långtidsleasade fordon?
		[Inget svar]	[Inget svar]			[Inget svar]	[Inget svar]
Hälso- och sjukvårdsförvaltningen i Gotlands kommun	Nej	[Inget svar]	[Inget svar]	10	0	[Inget svar]	[Inget svar]
Jämtlands läns landsting	Ja	Ja	Ja	–	50	Nej	Ja
Landstinget Blekinge	Nej	Nej, har inga egnahägda fordon	–	–	–	–	Nej, har inga långtidsleasade fordon
Landstinget Dalarna	–	–	–	–	–	–	–
Landstinget Gävleborg	Nej	Nej, har inga egnahägda fordon	–	–	–	–	–
Landstinget Halland	Ja	Ja	Ja	2	36	Nej	Nej
Landstinget i Jönköpings län	–	–	–	–	–	–	–
Landstinget i Kalmar län	Ja	Ja	Ja	2	2	Nej	Nej
Landstinget i Uppsala län	Nej	Nej	–	–	240	Nej	Nej
Landstinget i Värmland	Ja	Ja	Ja	10	30	Nej	Nej
Landstinget i Östergötland	–	–	–	–	–	–	–
Landstinget Kronoberg	Ja	Ja	Ja	20	30	Ja	Ja
Landstinget Sörmeland	Ja	Nej	–	–	12	Nej	Nej
Landstinget Västernorrland	Ja	[Inget svar]	[Inget svar]	1	200	Nej	[Inget svar]
Landstinget Västmanland	Ja	Ja	–	–	–	–	Nej
Norrbottens läns landsting	–	–	–	–	–	–	–
Region Skåne	Ja	Ja	Ja	4	50	Nej	Nej
Stockholms läns landsting	Nej	Nej, har inga egnahägda fordon	–	–	–	–	–
Västerbottens läns landsting	Ja	–	–	–	–	–	–
Västra Götalandsregionen	Ja	Ja	Ja	1093	1653	Ja	Nej, har inga långtidsleasade fordon
Örebro läns landsting	–	–	–	–	–	–	–

Alkölås och ISA för kvalitetssäkring av transporter

Landsting/Region	7) Finns det krav på att förmånsbilar ska vara utrustade med alkölås?						8) Har ni under innevarande år (2010) skallkrav på alkölås i fordon som används för följande kategorier av transporter?	9) Finns det någon beslutad alkohol- och drogpolicy eller handlingsplan att följa om alkölåset skulle indikera och neka försök till start av fordon på grund av alkoholpåverkan?			
	Färdtjänst	Sjukresor	Godstransporter	Skolskjutsträskor	Kollektivtrafik	Renthållningsfordon		[inget svar]	[inget svar]		
Hälso- och sjukvårdsförvaltningen i Gotlands kommun	[inget svar]					
Jämtlands läns landsting	Ja	Färdtjänst									
Landstinget Blekinge		Nej, har inga förmånsbilar									
Landstinget Dalarna	-	-	-	-	-	-					
Landstinget Gävleborg	Nej										
Landstinget Halland	Nej, har inga förmånsbilar										
Landstinget i Jönköpings län	-	-	-	-	-	-					
Landstinget i Kalmar län	Nej	Färdtjänst	Sjukresor	Godstransporter	Skolskjutsträskor	Kollektivtrafik					
Landstinget i Uppsala län	Nej		Sjukresor								
Landstinget i Värmland	Nej, har inga förmånsbilar		Sjukresor								
Landstinget i Östergötland	-	-	-	-	-	-					
Landstinget Kronoberg	Nej, har inga förmånsbilar										
Landstinget Sörmeland	Nej		Godstransporter								
Landstinget Västernorrland	[inget svar]					
Landstinget Västmanland	Nej										
Norrbottnens läns landsting	-	-	-	-	-	-					
Region Skåne	Nej		Godstransporter								
Stockholms läns landsting	Nej					
Västerbottens läns landsting	Nej		Sjukresor								
Västra Götalandsregionen	Ja		Sjukresor	Godstransporter							
Örebro läns landsting	-	-	-	-	-	-					

Landsting/Region	10a) Hur följer ni upp kvaliteten på de alkölåsprudter som används i egna eller upphandlade transporter?	10b) Annat
Hälso- och sjukvårdsförvaltningen i Gotlands kommun	[inget svar]	[inget svar]
Jämtlands läns landsting	Genom härvisning till svensk standard	
Landstinget Blekinge	Anmat, ange i rutan nedan	Vi har inga alkölås
Landstinget Dalarna	-	-
Landstinget Gävleborg	Anmat, ange i rutan nedan	Inte relevant
Landstinget Halland	Anmat, ange i rutan nedan	Egen uppföljning, utvärdering.
Landstinget i Jönköpings län	-	-
Landstinget i Kalmar län	Genom härvisning till svensk standard	
Landstinget i Uppsala län	Genom härvisning till svensk standard	
Landstinget i Värmland	Egen kravspecifikation som produkterna ska uppfylla	
Landstinget i Östergötland	-	-
Landstinget Kronoberg	Egen kravspecifikation som produkterna ska uppfylla	
Landstinget Sörmeland	Egen kravspecifikation som produkterna ska uppfylla	
Landstinget Västernorrland	[inget svar]	[inget svar]
Landstinget Västmanland	Genom härvisning till svensk standard	
Norrbottens läns landsting	-	-
Region Skåne	Egen kravspecifikation som produkterna ska uppfylla	
Stockholms läns landsting	[inget svar]	[inget svar]
Västerbottens läns landsting	Anmat, ange i rutan nedan	Dialog med leverantör av fordon samt Transportstyrelsen. Utvärdering av synpunkter från användarna.
Västra Götalandsregionen	Egen kravspecifikation som produkterna ska uppfylla	-
Örebro läns landsting	-	-

Alkölås och ISA för kvalitetssäkring av transporter

Landsting/Region	DEL 2 "ISA" 11) Arbetar ni efter något trafiksäkerhetsprogram, policy eller motsvarande när det gäller införandet av ISA?	12) Har organisationen ISA i några egna ägda fordon? (Ej leasade)	13) Hur många	14) Finns det beslut om att skallkrav på ISA vid köp av nya fordon med ISA?	15) Finns det krav på att förmånsbilar ska vara utrustade med ISA?	16) Finns det krav på att förmånsbilar ska vara utrustade med ISA?
			13) Hur många	14) Finns det beslut om att skallkrav på ISA vid köp av nya fordon med ISA?	15) Finns det krav på att förmånsbilar ska vara utrustade med ISA?	16) Finns det krav på att förmånsbilar ska vara utrustade med ISA?
Hälso- och sjukvårdsförvaltningen i Gotlands kommun	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]
Jämtlands läns landsting	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]
Landstinget Blekinge	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Landstinget Dalarna	-	-	-	-	-	-
Landstinget Gävleborg	Nej	Nej, har inga egna ägda fordon	Nej	Nej	Nej, vi har inga långtidsleasingavtal	Nej
Landstinget Halland	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Landstinget i Jönköpings län	-	-	-	-	-	-
Landstinget i Kalmar län	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Landstinget i Uppsala län	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Landstinget i Värmland	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Landstinget i Östergötland	-	-	-	-	-	-
Landstinget Kronoberg	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Landstinget Sörmeland	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Landstinget Västernorrland	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]
Landstinget Västmanland	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Norrbottens läns landsting	-	-	-	-	-	-
Region Skåne	Ja	Ja	2	Nej	Nej	Nej
Stockholms läns landsting	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]
Västerbottens läns landsting	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Västra Götalandsregionen	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej, vi har inga långtidsleasingavtal	Nej
Örebro läns landsting	-	-	-	-	-	-

17) Har ni under innevarande år (2010) skallkrav på ISA i fordon som används för följande kategorier av transporter?

Landsting/Region	Färdtjänst	Sjukresor	Godstransporter	Skolskjutsresor	Kollektivtrafik	Revhållningsfordon
Hälso- och sjukvårdsförvaltningen i Gotlands kommun
Jämtlands läns landsting
Landstinget Blekinge
Landstinget Dalarna	-	-	-	-	-	Skolskjutsresor
Landstinget Gävleborg	-	-	-	-	-	.
Landstinget Halland	-	-	-	-	-	.
Landstinget i Jönköpings län	-	-	-	-	-	.
Landstinget i Kalmar län	-	-	-	-	-	.
Landstinget i Uppsala län	-	-	-	-	-	.
Landstinget i Värmland	-	-	-	-	-	.
Landstinget i Östergötland	-	-	-	-	-	.
Landstinget Kronoberg	-	-	-	-	-	.
Landstinget Sörmeland	-	-	-	-	-	.
Landstinget Västernorrland	-	-	-	-	-	.
Landstinget Västmanland	-	-	-	-	-	.
Norrbottens läns landsting	-	-	-	-	-	.
Region Skåne	-	-	-	-	-	.
Stockholms läns landsting	-	-	-	-	-	.
Västerbottens läns landsting	-	-	-	-	-	.
Västra Götalandsregionen	-	-	-	-	-	.
Örebro läns landsting	-	-	-	-	-	.

Alkölås och ISA för kvalitetssäkring av transporter

Kommun	1) Arbetar ni efter något trafiksäkerhetsprogram, policy eller motsvarande när det gäller införande av alkölås?	3) Hur många av era egna ägda fordon är idag utrustade med alkölås?	4) Hur många egna ägda fordon finns det totalt?	5) Finns det beslut om skallkrav på alkölås vid köp av nya fordon?	6) Finns det krav på alkölås vid hyttecknande av långtidsleasade fordon?	7) Finns det krav på att förmånsbilar ska vara utrustade med alkölås?
Ale kommun	-	-	-	-	-	-
Älvdalens kommun	Nej	Nej	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]
Alvesta kommun	Nej	Nej	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]
Aneby kommun	-	-	-	-	-	-
Arboga kommun	Ja	Ja	22	24	Ja	Nej, har inga förmånsbilar
Arieplogs kommun	-	-	-	-	-	-
Anvidsjaur kommun	-	-	-	-	-	-
Arvika kommun	-	-	-	-	-	-
Askersunds kommun	Ja	Ja	1	53	Ja	Nej, har inga förmånsbilar
Avesta kommun	Ja	Nej	56	Nej	Ja	Nej
Bengtsfors kommun	Ja	Nej	72	Nej	Ja	Nej
Bergs kommun	-	-	-	-	-	-
Bjurholms kommun	-	-	-	-	-	-
Bjärums kommun	Nej	Ja	1	20	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Bodens kommun	Ja	Ja	35	170	Nej	Nej
Bollebygdens kommun	Ja	Nej	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]
Bollnäs kommun	-	-	-	-	-	-
Borgholms kommun	Ja	Ja	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]
Borlänge kommun	-	-	-	-	-	-
Borås stad	Ja	Ja	223	500	Ja	Nej, har inga förmånsbilar
Botkyrka kommun	-	-	-	-	-	-
Boxholms kommun	Ja	Nej	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]
Bromölla kommun	Nej	Ja	1	22	Ja	Nej, har inga förmånsbilar
Bräcke kommun	Ja	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]
Burträsk kommun	Ja	Nej	32	Ja	Ja	Nej, har inga förmånsbilar
Båstads kommun	Nej	Nej	25	Nej	Nej	Nej
Dals-Eds kommun	Nej	Nej	62	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Danderyds kommun	-	-	-	-	-	-
Degerfors kommun	-	-	-	-	-	-
Dörarne kommun	Ja	Nej	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]
Eda kommun	-	-	-	-	-	-
Ekerö kommun	Ja	Ja	3	12	Nej	Nej, har inga långtidsleasade fordon
Eksjö kommun	Ja	Nej	3	Nej	[Inget svar]	[Inget svar]
Emmaboda kommun	-	-	-	-	-	-
Enköpings kommun	-	-	-	-	-	-

Kommun	8) Har ni under innevarande år (2010) skallkrav på alkölås i fordon som används för följande kategorier av transporter?					9) Finns det någon beslutad alkohol- och drogpolicy eller handlingsplan att följa om alkölåset skulle indikera och neka försök till start av fordon på grund av alkoholpåverkan?
	Färdtjänst	Sjukresor	Godstransporter	Skolskjutsresor	Kollektivtrafik	
Ale kommun	-	-	-	-	-	-
Älplingsås kommun	[Inget svar]
Alvesta kommun	[Inget svar]
Aneby kommun	-	-	-	-	-	-
Arboga kommun	.	.	Skolskjutsresor	.	.	Ja
Arieplogs kommun	-	-	-	-	-	-
Anvidsjaur kommun	-	-	-	-	-	-
Arvika kommun	-	-	-	-	-	-
Askersunds kommun	Färdtjänst	Sjukresor	Skolskjutsresor	Kollektivtrafik	Ja	[Inget svar]
Avesta kommun	Ja
Bengtsfors kommun	-	-	-	-	-	-
Bergs kommun	-	-	-	-	-	-
Bjurholms kommun	-	-	-	-	-	-
Björvs kommun	.	.	Skolskjutsresor	Skolskjutsresor	Nej	[Inget svar]
Bodens kommun	Färdtjänst	.	.	Kollektivtrafik	Nej	[Inget svar]
Bollebygds kommun	[Inget svar]
Bollnäs kommun	-	-	-	-	-	-
Borgholms kommun	[Inget svar]
Borlänge kommun	-	-	-	-	-	-
Borås stad	Färdtjänst	.	Skolskjutsresor	Kollektivtrafik	Renhållningsfordon	Ja
Botkyrka kommun	-	-	-	-	-	-
Boxholms kommun	[Inget svar]
Bromölla kommun	.	.	Skolskjutsresor	.	Nej	[Inget svar]
Bräcke kommun	[Inget svar]
Burträsk kommun	Ja	[Inget svar]
Bästads kommun	Nej
Dals-Eds kommun	Färdtjänst	Sjukresor	Skolskjutsresor	Kollektivtrafik	-	-
Danderyds kommun	-	-	-	-	-	-
Degerfors kommun	-	-	-	-	-	[Inget svar]
Dorotea kommun	-
Eda kommun	-	-	-	-	-	-
Ekerö kommun	.	.	Skolskjutsresor	.	Ja	[Inget svar]
Eksjö kommun	[Inget svar]
Emmaboda kommun	-	-	-	-	-	-
Enköpings kommun	-	-	-	-	-	-

Kommun	10a) Hur följer ni upp kvaliteten på de alkohållsprodukter som används i egna eller upphandlade transporter?	10b) Annat
Ale kommun	–	–
Älplingsås kommun	[Inget svar]	[Inget svar]
Alvesta kommun	[Inget svar]	[Inget svar]
Aneby kommun	–	
Arboga kommun	Hänvisning t svenska standard	
Arieplogs kommun	–	
Anvidsjöurs kommun	–	
Arvika kommun	–	
Askersunds kommun	Annat, ange i rutan nedan	Har ej kännedom om det.
Avesta kommun	[Inget svar]	[Inget svar]
Bengtsfors kommun	Annat, ange i rutan nedan	ej aktuellt ännu
Bergs kommun	–	–
Bjurholms kommun	–	–
Björvs kommun	Hänvisning t svenska standard	
Bodens kommun	Hänvisning t svenska standard	
Bollebygds kommun	[Inget svar]	[Inget svar]
Bollnäs kommun	–	–
Borgholms kommun	[Inget svar]	[Inget svar]
Borlänge kommun	–	–
Borås stad	Hänvisning t svenska standard	
Botkyrka kommun	–	–
Boxholms kommun	[Inget svar]	[Inget svar]
Bromölla kommun	Hänvisning t svenska standard	
Bräcke kommun	[Inget svar]	[Inget svar]
Burträsk kommun	Hänvisning t svenska standard	
Båstads kommun	Hänvisning t svenska standard	
Dals-Eds kommun	Annat, ange i rutan nedan	Vi är inte upphandlande enhet Länstrafikens ansvar
Danderyds kommun	–	–
Degerfors kommun	–	–
Dorotea kommun	[Inget svar]	[Inget svar]
Eda kommun	–	–
Ekerö kommun	Hänvisning t svenska standard	
Eksjö kommun	[Inget svar]	[Inget svar]
Emmaboda kommun	–	–
Enköpings kommun	–	–

	DEL 2 "ISA" 11) Arbetar ni efter något trafiksäkerhetsprogram, policy eller motsvarande när det gäller införandet av ISA?	12) Har organisationen ISA i några egna ägda fordon? [ej leasade)	13) Hur många av era egna ägda fordon är idag utrustade med ISA?	14) Finns det beslut om skalkrav på ISA vid köp av nya fordon?	15) Finns det krav på ISA vid nytecknande av långtidsleasade fordon?	16) Finns det krav på att förmånsbilar ska vara utrustade med ISA?
Ale kommun	-	-	-	-	-	-
Älvdalens kommun	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]
Alvesta kommun	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]
Aneby kommun	-	-	-	-	-	-
Arboga kommun	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Arieplogs kommun	-	-	-	-	-	-
Anvidsjaur kommun	-	-	-	-	-	-
Arvika kommun	-	-	-	-	-	-
Askersunds kommun	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Avesta kommun	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]
Bengtsfors kommun	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Bergs kommun	-	-	-	-	-	-
Bjurholms kommun	-	-	-	-	-	-
Bjärums kommun	Nej	Nej, har inga egna ägda fordon	Nej	Nej	Nej, vi har inga långtidsleasingsavtal	Nej, har inga förmånsbilar
Bodens kommun	Nej	Ja	9	Nej	Nej	Nej
Bollebygdens kommun	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]
Bollnäs kommun	-	-	-	-	-	-
Borgholms kommun	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]
Borlänge kommun	-	-	-	-	-	-
Borås stad	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Botkyrka kommun	-	-	-	-	-	-
Boxholms kommun	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]
Bromölla kommun	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Bräcke kommun	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]
Burträsk kommun	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Båstads kommun	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Dals-Eds kommun	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Danderyds kommun	-	-	-	-	-	-
Degerfors kommun	-	-	-	-	-	-
Dörarne kommun	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]
Eda kommun	-	-	-	-	-	-
Ekerö kommun	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej, vi har inga långtidsleasingsavtal	Nej, har inga förmånsbilar
Eksjö kommun	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]
Emmaboda kommun	-	-	-	-	-	-
Enköpings kommun	-	-	-	-	-	-

Kommun	17) Har ni under innevarande år (2010) skallkrav på ISA i fordon som används för följande kategorier av transporter?					
	Färdtjänst	Sjukresor	Godstransporter	Skötskjutsresor	Kollektivtrafik	Renthållningsfordon
Ale kommun	-	-	-	-	-	-
Älplingsås kommun
Alvesta kommun
Aneby kommun	-	-	-	-	-	-
Arboga kommun
Arieplogs kommun	-	-	-	-	-	-
Anvidsjöars kommun	-	-	-	-	-	-
Arvika kommun	-	-	-	-	-	-
Askersunds kommun
Avesta kommun
Bengtsfors kommun
Bergs kommun	-	-	-	-	-	-
Bjurholms kommun	-	-	-	-	-	-
Björvs kommun
Bodens kommun
Bollebygds kommun
Bollnäs kommun	-	-	-	-	-	-
Borgholms kommun
Borlänge kommun	-	-	-	-	-	-
Borås stad
Botkyrka kommun	-	-	-	-	-	-
Boxholms kommun
Bromölla kommun
Bräcke kommun
Burträsk kommun
Burträsk kommun
Båstads kommun
Dals-Eds kommun	-	-	-	-	-	-
Danderyds kommun	-	-	-	-	-	-
Degerfors kommun	-	-	-	-	-	-
Döderhults kommun
Dorotea kommun
Eda kommun	-	-	-	-	-	-
Ekerö kommun
Eksjö kommun
Emmaboda kommun	-	-	-	-	-	-
Enköpings kommun	-	-	-	-	-	-

Alkölås och ISA för kvalitetssäkring av transporter

Kommun	1) Arbetar ni efter något trafiksäkerhetsprogram, policy eller motsvarande när det gäller införande av alkölås?	2) Har organisationen alkölås i några egna ägda fordon? (Ej leasade fordon)	3) Hur många av era egna ägda fordon är idag utrustade med alkölås?	4) Hur många egna ägda fordon finns det totalt?	5) Finns det beslut om skallkrav på alkölås vid köp av nya fordon?	6) Finns det krav på alkölås vid hyttecknande av långtidsleasade fordon?	7) Finns det krav på att förmånsbilar ska vara utrustade med alkölås?
Eskilstuna kommun	Ja	Ja	1	57	Ja	Ja	Ja
Eslövs kommun	Nej	Nej	–	–	Nej	Nej	Nej
Essunga kommun	Nej	Ja	1	4	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilär
Fagersta kommun	–	–	–	–	–	–	–
Falkenberg kommun	Ja	Ja	1	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]
Falköpings kommun	Ja	Nej	–	–	–	–	–
Falu kommun	Ja	Nej	–	–	–	–	–
Filipstads kommun	Nej	Nej, har inga egna ägda fordon	–	–	–	–	–
Finspångs kommun	Ja	Ja	20	20	Ja	Ja	Nej
Flens kommun	Ja	Ja	50	60	Ja	Ja	Nej
Forshaga kommun	Ja	Nej	–	–	–	–	–
Färjelanda kommun	–	–	–	–	–	–	–
Gagnefs kommun	Nej	Nej	–	–	–	–	–
Gislaveds kommun	Ja	Ja	7	50	Ja	Ja	Nej
Gnesta kommun	Nej	Ja	1	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]
Gnosjö kommun	–	–	–	–	–	–	–
Gotlands kommun	–	–	–	–	–	–	–
Grums kommun	Ja	Nej, har inga egna ägda fordon	–	–	–	–	–
Grästorp kommun	–	–	–	–	–	–	–
Gullspångs kommun	–	–	–	–	–	–	–
Gällivare kommun	Ja	Ja	9	12	Ja	Ja	Nej, har inga förmånsbilär
Gävle kommun	Ja	Ja	10	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]
Örebro kommun	Ja	Ja	232	2200	Nej	Nej	Nej
Götene kommun	Ja	Nej, har inga egna ägda fordon	–	–	–	–	–
Habo kommun	Ja	Ja	7	16	Ja	Ja	Nej, har inga förmånsbilär
Hagfors kommun	Ja	Ja	10	20	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilär
Hallsbergs kommun	Nej	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]
Hallstahammars kommun	–	–	–	–	–	–	–
Halmstads kommun	Nej	Nej	–	–	–	–	–
Hammarö kommun	Ja	Nej	–	–	–	–	–
Haninge kommun	Ja	Ja	112	156	Ja	Ja	Nej, har inga förmånsbilär
Häparanda stad	–	–	–	–	–	–	–
Heby kommun	Nej	Nej	0	0	Nej	Nej	Nej
Hedemora kommun	Nej	Nej	12	Nej	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilär
Helsingborgs stad	Nej	Ja	5	300	Nej	Nej	Nej

Kommun	8) Har ni under innevarande år (2010) skallkrav på alkohålls i fordon som används för följande kategorier av transporter?						9) Finns det någon beslutad alkohol- och drogpolicy eller handlingsplan att följa om alkohållset skulle indikera och neka försök till start av fordon på grund av alkoholpåverkan?
	Färdtjänst	Sjukresor	Godstransporter	Skolskjutsresor	Kollektivtrafik	Renhållningsfordon	
Eskilstuna kommun	Färdtjänst	Sjukresor		Skolskjutsresor	Kollektivtrafik	Renhållningsfordon	Ja
Eslövs kommun				Skolskjutsresor			Nej
Essunga kommun				Skolskjutsresor			Nej
Fagersta kommun	–	–	–	–	–	–	–
Falkenbergs kommun	[inget svar]
Falköpings kommun							Nej
Falu kommun			Godstransporter				Nej
Filipstads kommun							Nej
Finspångs kommun	Färdtjänst	Sjukresor	Godstransporter	Skolskjutsresor	Kollektivtrafik	Ja	
Flens kommun	Färdtjänst	Sjukresor	Godstransporter	Skolskjutsresor	Kollektivtrafik	Renhållningsfordon	Ja
Forshaga kommun	–	–	–	–	–	–	Nej
Färgerlanda kommun				Skolskjutsresor			–
Gagnefs kommun							Nej
Gislaveds kommun			Godstransporter	Skolskjutsresor		Renhållningsfordon	Ja
Gnesta kommun	[inget svar]	
Gnosjö kommun	–	–	–	–	–	–	–
Gotlands kommun	–	–	–	–	–	–	–
Grums kommun	Färdtjänst	Sjukresor		Skolskjutsresor		Renhållningsfordon	Ja
Grästorps kommun	–	–	–	–	–	–	–
Gullspångs kommun	–	–	–	–	–	–	–
Gällivare kommun			Godstransporter	Skolskjutsresor		Renhållningsfordon	Nej
Gävle kommun				.	.	[inget svar]	
Örebro kommun				Skolskjutsresor	Kollektivtrafik	Renhållningsfordon	Ja
Göteborgs stad				.	.	[inget svar]	
Götene kommun		
Habo kommun				Skolskjutsresor	Kollektivtrafik	Renhållningsfordon	Nej
Hagfors kommun	Färdtjänst	Sjukresor		Skolskjutsresor	Kollektivtrafik	Renhållningsfordon	Ja
Hallsbergs kommun	[inget svar]	
Hallstahammars kommun	–	–	–	–	–	–	–
Halmstads kommun	Färdtjänst			Skolskjutsresor			Nej
Hammarö kommun				Skolskjutsresor			Nej
Haninge kommun	Färdtjänst			Godstransporter	Skolskjutsresor		Nej
Häparanda stad	–	–	–	–	–	–	–
Heby kommun							Nej
Hedemora kommun	Färdtjänst	Sjukresor		Skolskjutsresor	Kollektivtrafik		Nej
Helsingborgs stad				Skolskjutsresor			Ja

Kommun	10a) Hur följer ni upp kvaliteten på de alkohållsprodukter som används i egna eller upphandlade transporter?	10b) Annat
Eskilstuna kommun	Hänvisning t Svensk standard	
Eslövs kommun	Egen kravspecifikation	
Essunga kommun	Hänvisning t Svensk standard	
Fagersta kommun	–	
Falkenberg kommun	[Inget svar]	[Inget svar]
Falköpings kommun	Hänvisning t Svensk standard	
Falu kommun	Annat, ange i rutan nedan	Alla alkohålls kalibreras minst en gång per år
Filipstads kommun	Annat, ange i rutan nedan	.
Finspångs kommun	Hänvisning t Svensk standard	
Flens kommun	Hänvisning t Svensk standard	
Forshaga kommun	Hänvisning t Svensk standard	
Färgeleda kommun	–	
Gagnefs kommun	Annat, ange i rutan nedan	Vi har ju inga alkohålls... Däligt ställd fråga.
Gislaveds kommun	Annat, ange i rutan nedan	Vet Ej
Gnesta kommun	[Inget svar]	[Inget svar]
Gnosjö kommun	–	
Gotlands kommun	–	
Grums kommun	Hänvisning t Svensk standard	
Grästorps kommun	–	
Gullspångs kommun	–	
Gällivare kommun	Hänvisning t Svensk standard	
Gävle kommun	[Inget svar]	[Inget svar]
Göteborgs stad	Hänvisning t Svensk standard	
Götene kommun	[Inget svar]	[Inget svar]
Habo kommun	Annat, ange i rutan nedan	Kontakt med säljare
Hagfors kommun	Hänvisning t Svensk standard	
Hallsbergs kommun	[Inget svar]	[Inget svar]
Hallstahammars kommun	–	
Halmstads kommun	Hänvisning t Svensk standard	
Hammarö kommun	Annat, ange i rutan nedan	.
Haninge kommun	Hänvisning t Svensk standard	
Häparanda stad	–	
Heby kommun	Annat, ange i rutan nedan	Vi har inga alkohålls i våra hyrbilar så jag kan inte svara
Hedemora kommun	Hänvisning t Svensk standard	
Helsingborgs stad	Annat, ange i rutan nedan	Vedertagna produkter

	DEL 2 "ISA"	11) Arbetar ni efter något trafiksäkerhetsprogram, policy eller motsvarande när det gäller införandet av ISA?	12) Har organisationen ISA i några egna ägda fordon? [ej leasade)	13) Hur många av era egna ägda fordon är idag utrustade med ISA?	14) Finns det beslut om skalkrav på ISA vid köp av nya fordon?	15) Finns det krav på ISA vid nytecknande av långtidsleasade fordon?	16) Finns det krav på att förmånsbilar ska vara utrustade med ISA?
Eskilstuna kommun	Nej		Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Eslövs kommun	Nej		Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Essunga kommun	Nej		Nej	Nej	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Fagersta kommun	-		-	-	-	-	-
Falkenberg kommun	[inget svar]		[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]
Falköpings kommun	Ja		Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Falu kommun	Nej		Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Filipstads kommun	Nej		Nej, har inga egna ägda fordon	Nej	Nej	Nej	Nej
Finspångs kommun	Nej		Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Flens kommun	Nej		Nej	Nej	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Forshaga kommun	Ja		Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Färjelanda kommun	-		-	-	-	-	-
Gagnefs kommun	Nej		Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Gislaveds kommun	Nej		Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Gnesta kommun	[inget svar]		[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]
Gnosjö kommun	-		-	-	-	-	-
Gotlands kommun	-		-	-	-	-	-
Grums kommun	Nej		Nej, har inga egna ägda fordon	Nej	Nej	Nej	Nej
Grästorps kommun	-		-	-	-	-	-
Gullspångs kommun	-		-	-	-	-	-
Gällivare kommun	Nej		Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Gävle kommun	[inget svar]		[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]
Örebro stads	Ja		Ja	Ja	Ja	Ja	Nej
Götene kommun	[inget svar]		[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]
Habo kommun	Nej		Nej	Nej	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Hagfors kommun	Nej		Nej	Nej	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Hallsbergs kommun	[inget svar]		[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]
Hallstahammars kommun	-		-	-	-	-	-
Halmstads kommun	Nej		Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Hammarö kommun	Ja		Ja	3	Nej	Nej	Nej
Haninge kommun	Nej		Ja	2	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Haparanda stad	-		-	-	-	-	-
Heby kommun	Nej		Nej, har inga egna ägda fordon	Nej	Nej	Nej	Nej
Hedemora kommun	Nej		Nej	Nej	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Helsingborgs stad	Nej		Nej	Nej	Nej	Nej	Nej

Kommun	Färdtjänst	Sjukresor	Godstransporter	Skolskjutresor	Kollektivtrafik	Renhållningsfordon
Eskilstuna kommun						
Eslövs kommun						
Essunga kommun						
Fagersta kommun	-	-			-	
Falkenbergs kommun	.	.			.	
Falköpings kommun						
Falu kommun						
Filipstads kommun						
Finspångs kommun						
Flens kommun						
Forshaga kommun	Färdtjänst	Sjukresor		Skolskjutresor		
Färgeleda kommun	-	-		-		
Gagnefs kommun						
Gislaveds kommun						
Gnesta kommun	
Gnosjö kommun	-	-		-	-	
Gotlands kommun	-	-		-	-	
Grums kommun						
Grästorpas kommun	-	-		-	-	
Gullspångs kommun	-	-		-	-	
Gällivare kommun						
Gävle kommun	
Göteborgs stad						
Götene kommun	
Habo kommun						
Hagfors kommun						
Hallsbergs kommun	
Hallstahammars kommun	-	-		-	-	
Halmstads kommun						
Hammarö kommun						
Haninge kommun						
Haparanda stad	-	-		-	-	
Heby kommun						
Hedemora kommun						
Helsingborgs stad				Skolskjutresor		

Alkölås och ISA för kvalitetssäkring av transporter

Kommun	1) Arbetar ni efter något trafiksäkerhetsprogram, policy eller motsvarande när det gäller införande av alkölås?	2) Har organisationen alkölås i några egna ägda fordon? (Ej leaseade fordon)	3) Hur många av era egna ägda fordon är idag utrustade med alkölås?	4) Hur många egna ägda fordon finns det totalt?	5) Finns det beslut om skallkrav på alkölås vid köp av nya fordon?	6) Finns det krav på alkölås vid hyttesökande av långtidsleasade fordon?	7) Finns det krav på att förmånsbilar ska vara utrustade med alkölås?
Herrljunga kommun	-	-	-	-	-	-	-
Hjo kommun	Nej	Nej	-	[Inget svar]	[Inget svar]	-	[Inget svar]
Hofors kommun	-	-	-	-	-	-	-
Huddinge kommun	Nej	Ja	[Inget svar]	[Inget svar]	-	-	[Inget svar]
Hudiksvalls kommun	Nej	Ja	30	300	Nej	[Inget svar]	[Inget svar]
Hultsfreds kommun	-	-	-	-	-	-	-
Hylte kommun	Ja	Ja	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]
Håbo kommun	Ja	Nej, har inga egna ägda fordon	[Inget svar]	-	Ja	[Inget svar]	[Inget svar]
Hällefors kommun	Ja	Nej	3	Nej	Nej	[Inget svar]	[Inget svar]
Härjedalens kommun	Ja	Ja	5	25	Nej	Nej,	Nej,
Härnösands kommun	Ja	Ja	10	80	Nej	Nej	har inga förmånsbilar
Härryda kommun	Ja	Nej	[Inget svar]	135	Nej	Nej	Nej,
Hässleholms kommun	Ja	Nej, har inga egna ägda fordon	[Inget svar]	[Inget svar]	Nej	Nej,	har inga förmånsbilar
Höganäs kommun	Ja	Ja	1	80	Ja	Ja	[Inget svar]
Högstby kommun	Ja	Nej	[Inget svar]	35	Ja	Ja	Nej,
Hörby kommun	Ja	Ja	5	20	Ja	Ja	har inga förmånsbilar
Höörs kommun	Ja	Nej	[Inget svar]	118	Ja	Ja	Nej
Jokkmokks kommun	-	-	-	-	-	-	-
Järfälla kommun	Ja	Ja	37	132	Ja	Ja	Nej
Jönköpings kommun	Ja	Ja	32	602	Ja	Nej,	har inga förmånsbilar
Kalix kommun	-	-	-	-	-	-	-
Kalmar kommun	-	-	-	-	-	-	-
Karlshborgs kommun	Nej	Nej	[Inget svar]	10	Nej	Nej	Nej,
Karlshamns kommun	-	-	-	-	-	-	-
Karlskoga kommun	Ja	Ja	10	18	Ja	Nej	Nej,
Karlstads kommun	-	-	-	-	-	-	-
Katrineholms kommun	Ja	Ja	150	150	Ja	Ja	Nej,
Kils kommun	-	-	-	-	-	-	-
Kinda kommun	Ja	Nej	53	Nej	Ja	Nej	Nej
Kiruna kommun	-	-	-	-	-	-	-
Klippans kommun	-	-	-	-	-	-	-
Knivsta kommun	Nej	Nej	2	Nej	Nej	Nej	Nej
Kramfors kommun	-	-	-	-	-	-	-

Kommun	8) Har ni under innevarande år (2010) skallkrav på alkölås i fordon som används för följande kategorier av transporter?					9) Finns det någon beslutad alkohol- och drogpolicy eller handlingsplan att följa om alkölåset skulle indikera och neka försök till start av fordon på grund av alkoholpåverkan?
	Färdtjänst	Sjukresor	Godstransporter	Skolskjutsresor	Kollektivtrafik	
Herrljunga kommun	-	-	-	-	-	-
Hjo kommun	[inget svar]
Hofors kommun	-	-	-	-	-	-
Huddinge kommun	[inget svar]
Hudiksvalls kommun	Nej
Hultsfreds kommun	-	-	-	-	-	-
Hylte kommun	[inget svar]
Håbo kommun	[inget svar]
Hällefors kommun	Nej
Härjedalens kommun	Nej
Härnösands kommun	Färdtjänst	Sjukresor	.	.	.	Nej
Härryda kommun	Ja
Hässleholms kommun	Nej
Höganäs kommun	Ja
Högby kommun	Färdtjänst	Sjukresor	.	.	.	Ja
Hörby kommun	Nej
Höörs kommun	Färdtjänst	Nej
Jokkmokks kommun	-	-	-	-	-	-
Järfälla kommun	Ja
Jönköpings kommun	Nej
Kalix kommun	-	-	-	-	-	-
Kalmar kommun	-	-	-	-	-	-
Karlsborgs kommun	Nej
Karlshamns kommun	-	-	-	-	-	-
Karlskoga kommun	Renhållningsfordon Ja
Karlskrona kommun	-	-	-	-	-	-
Karlstads kommun	Färdtjänst	Sjukresor	Godstransporter	Skolskjutsresor	Kollektivtrafik	Renhållningsfordon Ja
Katrineholms kommun	Nej
Kils kommun	-	-	-	-	-	-
Kinda kommun	Färdtjänst	Sjukresor	.	.	.	Ja
Kiruna kommun	-	-	-	-	-	-
Klippan kommun	-	-	-	-	-	-
Knivsta kommun	[inget svar]
Kramfors kommun	-	-	-	-	-	-

Kommun	10a) Hur följer ni upp kvaliteten på de alkohålsprodukter som används i egna eller upphandlade transporter?	10b) Annat
Herrljunga kommun	–	–
Hjo kommun	[inget svar]	[inget svar]
Hofors kommun	–	–
Huddinge kommun	[inget svar]	[inget svar]
Hudiksvalls kommun	[inget svar]	[inget svar]
Hultsfreds kommun	–	–
Hylte kommun	[inget svar]	[inget svar]
Håbo kommun	[inget svar]	[inget svar]
Hällefors kommun	[inget svar]	[inget svar]
Härjedalens kommun	Annat, ange i rutan nedan	[inget svar]
Härnösands kommun	Egen kravspecifikation	
Härryda kommun	Hänvisning t svenska standard	
Hässleholms kommun	Hänvisning t svenska standard	
Höganäs kommun	Egen kravspecifikation	
Högby kommun	Hänvisning t svenska standard	
Hörby kommun	Annat, ange i rutan nedan	Tester
Höörs kommun	Annat, ange i rutan nedan	Eftersom vi inte har någon handlingsplan monteras inte alkohåls trots inkäpspolicy
Jokkmokks kommun	–	–
Järfälla kommun	Hänvisning t svenska standard	
Jönköpings kommun	Hänvisning t svenska standard	
Kalix kommun	–	–
Kalmar kommun	–	–
Karlsborgs kommun	Hänvisning t svenska standard	
Karishamns kommun	–	–
Karlstads kommun	Hänvisning t svenska standard	
Karlskoga kommun	–	–
Karlstora kommun	–	–
Karlstads kommun	Egen kravspecifikation	
Katrineholms kommun	Egen kravspecifikation	
Kils kommun	–	–
Kinda kommun	Hänvisning t svenska standard	
Kiruna kommun	–	–
Klippans kommun	–	–
Knivsta kommun	[inget svar]	[inget svar]
Kramfors kommun	–	–

	DEL 2 "ISA" 11) Arbetar ni efter något trafiksäkerhetsprogram, policy eller motsvarande när det gäller införandet av ISA?	12) Har organisationen ISA i några egna ägda fordon? [ej leasade)	13) Hur många av era egna ägda fordon är idag utrustade med ISA?	14) Finns det beslut om skalkrav på ISA vid köp av nya fordon?	15) Finns det krav på ISA vid nytecknande av långtidsleasade fordon?	16) Finns det krav på att förmånsbilar ska vara utrustade med ISA?
Herrljunga kommun	–	–	–	–	–	–
Hjo kommun	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]
Hofors kommun	–	–	–	–	–	–
Huddinge kommun	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]
Hudiksvalls kommun	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]
Hultsfreds kommun	–	–	–	–	–	–
Hylte kommun	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]
Håbo kommun	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]
Hällefors kommun	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]
Härjedalens kommun	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Härnösands kommun	Ja	10	Nej	Nej	Nej	Nej
Härryda kommun	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Hässleholms kommun	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej, vi har inga förmånsbilar
Höganäs kommun	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Högby kommun	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Hörby kommun	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Höörs kommun	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej, vi har inga långtidsleasingavtal	Nej
Jokkmokks kommun	–	–	–	–	–	–
Järfälla kommun	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Jönköpings kommun	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej, vi har inga långtidsleasingavtal	Nej
Kalix kommun	–	–	–	–	–	–
Kalmar kommun	–	–	–	–	–	–
Karlsborgs kommun	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Karishamns kommun	–	–	–	–	–	–
Karlstads kommun	Ja	–	Nej	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Katrineholms kommun	Nej	3	Nej	Nej	Nej	Nej
Kils kommun	–	–	–	–	–	–
Kinda kommun	Nej	–	–	–	–	–
Kiruna kommun	–	–	–	–	–	–
Klippans kommun	–	–	–	–	–	–
Knivsta kommun	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]
Kramfors kommun	–	–	–	–	–	–

17) Har ni under innevarande år (2010) skallkrav på ISA i fordon som används för följande kategorier av transporter?

Kommun	Färdtjänst	Sjukresor	Godstransporter	Skötskjiutsresor	Kollektivtrafik	Renhållningsfordon
Herrljunga kommun	-	-	-	-	-	-
Hjo kommun	-	-	-	-	-	-
Hofors kommun	-	-	-	-	-	-
Huddinge kommun	-	-	-	-	-	-
Hudiksvalls kommun	-	-	-	-	-	-
Hultsfreds kommun	-	-	-	-	-	-
Hylte kommun	-	-	-	-	-	-
Håbo kommun	-	-	-	-	-	-
Hällefors kommun	-	-	-	-	-	-
Härjedalens kommun	-	-	-	-	-	-
Härnösands kommun	-	-	-	-	-	-
Härryda kommun	-	-	-	-	-	-
Hässleholms kommun	-	-	-	-	-	-
Höganäs kommun	-	-	-	-	-	-
Högby kommun	-	-	-	-	-	-
Hörby kommun	-	-	-	-	-	-
Höörs kommun	-	-	-	-	-	-
Jokkmokks kommun	-	-	-	-	-	-
Järfälla kommun	-	-	-	-	-	-
Jönköpings kommun	-	-	-	-	-	-
Kalix kommun	-	-	-	-	-	-
Kalmar kommun	-	-	-	-	-	-
Karlsborgs kommun	-	-	-	-	-	-
Karishamns kommun	-	-	-	-	-	-
Karlstads kommun	-	-	-	-	-	-
Katrineholms kommun	-	-	-	-	-	-
Kils kommun	-	-	-	-	-	-
Kinda kommun	-	-	-	-	-	-
Kiruna kommun	-	-	-	-	-	-
Klippans kommun	-	-	-	-	-	-
Knivsta kommun	-	-	-	-	-	-
Kramfors kommun	-	-	-	-	-	-

Alkölås och ISA för kvalitetssäkring av transporter

Kommun	1) Arbetar ni efter något trafiksäkerhetsprogram, policy eller motsvarande när det gäller införande av alkölås?		3) Hur många av era egna ägda fordon är idag utrustade med alkölås?	4) Hur många egna ägda fordon finns det totalt?	5) Finns det beslut om skallkrav på alkölås vid köp av nya fordon?	6) Finns det krav på alkölås vid hyttecknande av långtidsleasade fordon?	7) Finns det krav på att förmånsbilar ska vara utrustade med alkölås?
	2) Har organisationen alkölås i några egna ägda fordon? (Ej leasade fordon)		40	150	Ja	Nej	Nej
Kristianstads kommun	Ja	–	–	–	–	–	–
Kristinehamns kommun	–	–	–	–	–	–	–
Krokoms kommun	Nej	Nej	13	Nej	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilär
Kumla kommun	Ja	11	99	Ja	Nej, har inga förmånsbilär	Nej	Nej, har inga förmånsbilär
Kungsbacka kommun	Nej	Nej	35	Nej	Nej	Nej	Nej
Kungsörs kommun	Nej	–	–	–	–	–	–
Kungälvs kommun	Nej	–	–	–	–	–	–
Kävlinge kommun	–	–	–	–	–	–	–
Köpings kommun	–	–	–	–	–	–	–
Laholms kommun	Nej	Ja	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]
Landskrona stad	Ja	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]
Laxå kommun	–	–	–	–	–	–	–
Lekebergs kommun	Nej	Nej	10	Nej	Nej	Nej	Nej
Lekebergs kommun	Nej	–	8	Nej	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilär
Lerums kommun	Ja	Nej, har inga egna ägda fordon	–	Ja	Ja	Ja	Ja
Lessebo kommun	–	–	–	–	–	–	–
Lidingö stad	Nej	Nej	130	Nej	Nej	Nej	Nej
Lidköpings kommun	Ja	Ja	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]
Lilla Edets kommun	Nej	Nej	14	Nej	Ja	Ja	Nej
Lindesbergs kommun	Nej	Ja	2	15	Nej	Nej	Nej
Ljungby kommun	Nej	Nej	70	Nej	Nej	Nej	Nej
Ljusdals kommun	–	–	60	Nej	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilär
Ljusnarsbergs kommun	–	–	–	–	–	–	–
Lomma kommun	–	–	–	–	–	–	–
Ludvika kommun	Nej	Nej	20	0	Nej	Nej	Nej
Luleå kommun	Ja	Ja	229	120	Ja	Ja	Nej, har inga förmånsbilär
Lunds kommun	Ja	7	240	Nej	Nej	Nej	Nej
Lyckeby kommun	Ja	6	30	Ja	Ja	Ja	Nej, har inga förmånsbilär
Lysekils kommun	–	–	–	–	–	–	–
Malmö stad	Ja	Nej	35	Nej	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]
Malung-Sälens kommun	Nej	–	–	–	–	–	Nej
Malå kommun	–	–	–	–	–	–	–

Kommun	8) Har ni under innevarande år (2010) skallkrav på alkohårs i fordon som används för följande kategorier av transporter?					9) Finns det någon beslutad alkohol- och drogpolicy eller handlingsplan att följa om alkohålsetet skulle indikera och neka försök till start av fordon på grund av alkoholpåverkan?
	Färdtjänst	Sjukresor	Godstransporter	Skolskjutsresor	Kollektivtrafik	
Kristianstads kommun	-	-	-	-	-	Renhållningsfordon
Kristinehamns kommun	-	-	-	-	-	-
Krokom kommun	Färdtjänst	Sjukresor	Skolskjutsresor	Kollektivtrafik		Nej
Kumla kommun						Nej
Kungsbacka kommun						Nej
Kungsörs kommun						Nej
Kungälvs kommun	Färdtjänst	Sjukresor	Skolskjutsresor	Kollektivtrafik		Nej
Kävlinge kommun	-	-	-	-	-	-
Köpings kommun	-	-	-	-	-	[Inget svar]
Laholms kommun	-	-	-	-	-	[Inget svar]
Landskrona stad	-	-	-	-	-	-
Laxå kommun	-	-	-	-	-	Nej
Lekebergs kommun						Nej
Leksands kommun						Nej
Lerums kommun						Ja
Lessebo kommun	-	-	-	-	-	-
Lidingö stad						Renhållningsfordon
Lidköpings kommun	-	-	-	-	-	[Inget svar]
Lilla Edets kommun						Ja
Lindesbergs kommun	Färdtjänst	Sjukresor	Skolskjutsresor	Kollektivtrafik		Nej
Linköpings kommun						[Inget svar]
Ljungby kommun						Ja
Ljusdals kommun	-	-	-	-	-	-
Ljusnarsbergs kommun	-	-	-	-	-	-
Lomma kommun	-	-	-	-	-	-
Ludvika kommun						Nej
Luleå kommun	Färdtjänst	Sjukresor	Skolskjutsresor	Kollektivtrafik	Renhållningsfordon	Ja
Lunds kommun						Nej
Lyckeby kommun						Renhållningsfordon
Lysekils kommun	-	-	-	-	-	-
Malmö stad	-	-	-	-	-	[Inget svar]
Malung-Sälens kommun						Nej
Malå kommun	-	-	-	-	-	-

Kommun	10a) Hur följer ni upp kvaliteten på de alkohållsprodukter som används i egna eller upphandlade transporter?	10b) Annat
Kristianstads kommun	Hänvisning t Svensk standard	
Kristinehamns kommun	–	
Krokslids kommun	Hänvisning t Svensk standard	
Kumla kommun	Hänvisning t Svensk standard	
Kungsbacka kommun	Annat, ange i rutan nedan	
Kungsörns kommun	Annat, ange i rutan nedan	inga alkohålls kan inte följa upp ngt som inte har. Det är västtrafik som har fordon med alkohålls
Kungälvs kommun	Annat, ange i rutan nedan	
Kävlinge kommun	–	
Köpings kommun	–	
Laholms kommun	[Inget svar]	[Inget svar]
Landskrona stad	[Inget svar]	[Inget svar]
Laxå kommun	–	
Lekebergs kommun	Annat, ange i rutan nedan	tar del av den information som finns tillgänglig.
Leksands kommun	Annat, ange i rutan nedan	Han inga alkohålls leverantörerna väljer det fås de har som standard och kan serva.
Lerums kommun	Annat, ange i rutan nedan	
Lessebo kommun	–	
Lidingö stad	Annat, ange i rutan nedan	Vi arbetar ej med alkohålls just nu.
Lidköpings kommun	[Inget svar]	[Inget svar]
Lilla Edets kommun	Annat, ange i rutan nedan	anta att västtrafik håller koll på detta.
Lindesbergs kommun	Annat, ange i rutan nedan	Vete ej
Linköpings kommun	Hänvisning t Svensk standard	
Ljungby kommun	[Inget svar]	[Inget svar]
Ljusdals kommun	–	
Ljusnarsbergs kommun	–	
Lomma kommun	–	
Ludvika kommun	Annat, ange i rutan nedan	har ej alkohålls
Luleå kommun	Egen kravspecifikation	
Lunds kommun	Annat, ange i rutan nedan	Vete ej
Lycksele kommun	Hänvisning t Svensk standard	
Lysekils kommun	–	
Malmö stad	[Inget svar]	[Inget svar]
Malung-Sälens kommun	Annat, ange i rutan nedan	Ingen uppföljning då vi inte har några krav.
Malå kommun	–	–

	DEL 2 "ISA"	11) Arbetar ni efter något trafiksäkerhetsprogram, policy eller motsvarande när det gäller införandet av ISA?	12) Har organisationen ISA i några egna ägda fordon? (Ej leasade)	13) Hur många av era egna ägda fordon är idag utrustade med ISA?	14) Finns det beslut om skallkrav på ISA vid köp av nya fordon?	15) Finns det krav på ISA vid nytecknande av långtidsleasade fordon?	16) Finns det krav på att förmånsbilar ska vara utrustade med ISA?
Kommun							
Kristianstads kommun	Ja	Ja	25	Ja	Nej	Nej	Nej
Kristinehamns kommun	–	–	–	–	–	–	–
Krokom kommun	Nej	Nej	–	Nej	Nej	Nej	Nej
Kumla kommun	Nej	Ja	8	Nej	Nej	Nej, vi har inga långtidsleasingavtal	Nej, har inga förmånsbilar
Kungsbacka kommun	Nej	Nej	–	Nej	Nej	Nej	Nej
Kungsörs kommun	Nej	Nej	–	Nej	Nej	Nej	Nej
Kungälvs kommun	Nej	Nej	–	Nej	Nej	Nej	Nej
Kävlinge kommun	–	–	–	–	–	–	–
Köpings kommun	–	–	–	–	–	–	–
Laholms kommun	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]
Landskrona stad	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]
Laxå kommun	–	–	–	–	–	–	–
Lekebergs kommun	Ja	Nej	–	Nej	Nej	Nej	Nej
Leksands kommun	Nej	Nej	–	Nej	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Lerums kommun	Nej	Nej, har inga egna ägda fordon	–	Ja	Ja	Ja	Nej
Lessebo kommun	–	–	–	–	–	–	–
Lidingö stad	Nej	Nej	–	Nej	Nej	Nej	Nej
Lidköpings kommun	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]
Lilla Edets kommun	Ja	Nej	–	Nej	Nej	Nej	Nej
Lindesbergs kommun	Nej	Nej	–	Nej	Nej	Nej	Nej
Linköpings kommun	Nej	Nej	–	Nej	Nej	Nej	Nej
Ljungby kommun	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]
Ljusdals kommun	–	–	–	–	–	–	–
Ljusnarsbergs kommun	–	–	–	–	–	–	–
Lomma kommun	–	–	–	–	–	–	–
Ludvika kommun	Nej	Nej	–	Nej	Nej	Nej	Nej
Luleå kommun	Nej	Ja	1	Nej	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Lunds kommun	Ja	Ja	37	Nej	Nej	Nej	Nej
Lyckeby kommun	Nej	Ja	2	Nej	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Lysekils kommun	–	–	–	–	–	–	–
Malmö stad	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]
Malung-Sälens kommun	Nej	Nej	–	Nej	Nej	Nej	Nej
Malå kommun	–	–	–	–	–	–	–

Kommun	17) Har ni under innevarande år (2010) skallkrav på ISA i fordon som används för följande kategorier av transporter?					
	Färdtjänst	Sjukresor	Godstransporter	Skötseljämför	Kollektivtrafik	Renhållningsfordon
Kristianstads kommun	-	-	-	-	-	-
Kristinehamns kommun	-	-	-	-	-	-
Krokom kommun						
Kumla kommun						
Kungsbacka kommun						
Kungsörs kommun						
Kungälvs kommun					Kollektivtrafik	
Kävlinge kommun	-	-	-	-	-	
Köpings kommun	-	-	-	-	-	
Laholms kommun	
Landskrona stad	
Laxå kommun	-	-	-	-	-	
Lekebergs kommun						
Leksands kommun						
Lerums kommun						
Lessebo kommun	-	-	-	-	-	
Lidingö stad						
Lidköpings kommun	
Lilla Edets kommun						
Lindesbergs kommun						
Linköpings kommun	
Ljungby kommun	
Ljusdals kommun	-	-	-	-	-	
Ljusnarsbergs kommun	-	-	-	-	-	
Lomma kommun	-	-	-	-	-	
Ludvika kommun						
Luleå kommun						
Lunds kommun					Kollektivtrafik	
Lyckeby kommun						
Lysekils kommun	-	-	-	-	-	.
Malmö stad
Malung-Särens kommun	-	-	-	-	-	-
Malå kommun	-	-	-	-	-	-

Kommun	1) Arbetar ni efter något trafiksäkerhetsprogram, policy eller motsvarande när det gäller införande av alkölås?	3) Hur många av era egna ägda fordon är idag utrustade med alkölås?	4) Hur många egna ägda fordon finns det totalt?	5) Finns det beslut om skallkrav på alkölås vid köp av nya fordon?	6) Finns det krav på alkölås vid hyttecknande av långtidsleasade fordon?	7) Finns det krav på att förmånsbilar ska vara utrustade med alkölås?
	Nej	–	–	–	–	–
Mariestads kommun	Nej	–	–	–	–	–
Markaryds kommun	–	–	–	–	–	–
Marks kommun	Ja	1	30	Ja	Ja	Nej, har inga förmånsbilar
Melleruds kommun	–	–	–	–	–	–
Mjölby kommun	Nej	Ja	3	25	Nej	Nej
Mora kommun	Ja	Ja	13	42	Ja	Nej, har inga förmånsbilar
Motala kommun	Nej	Ja	7	55	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Mulsjö kommun	–	–	–	–	–	–
Munkedals kommun	–	–	–	–	–	–
Munkfors kommun	Ja	Ja	8	Ja	Ja	[Inget svar]
Mölndals stad	Nej	Ja	10	200	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Mönsterås kommun	Ja	Nej	–	85	Ja	Nej, har inga förmånsbilar
Mördbylånga kommun	Ja	Ja	18	18	Ja	Nej, har inga förmånsbilar
Nacka kommun	Ja	Nej	–	–	Nej	Nej
Nora kommun	–	–	–	–	–	–
Norbergs kommun	Nej	Nej, har inga egna ägda fordon	–	–	–	[Inget svar]
Nordanstigs kommun	Nej	Nej	0	53	Nej	Nej
Nordmalings kommun	Ja	–	–	12	Ja	Nej, har inga förmånsbilar
Norrköpings kommun	Nej	Nej, har inga egna ägda fordon	–	–	Nej	Nej
Norrströms kommun	Nej	Ja	7	225	Nej	Nej
Norsjö kommun	Ja	Nej	27	Nej	Nej	Nej
Nybro kommun	Ja	Ja	20	5	Ja	Nej, har inga förmånsbilar
Nykvarns kommun	Ja	Ja	1	10	Nej	Nej, har inga förmånsbilar

Kommun	8) Har ni under innevarande år (2010) skallkrav på alkoholås i fordon som används för följande kategorier av transporter?					9) Finns det någon beslutad alkohol- och drogpolicy eller handlingsplan att följa om alkoholåset skulle indikera och neka försök till start av fordon på grund av alkoholpåverkan?
	Färdtjänst	Sjukresor	Godstransporter	Skolskjutsresor	Kollektivtrafik	
Mariestads kommun	Färdtjänst	Sjukresor	Godstransporter	Skolskjutsresor	Kollektivtrafik	Renhållningsfordon
Märkaryds kommun	-	-	-	-	-	Nej
						-
Marks kommun						
Melleruds kommun	-	-	-	-	-	-
Mjölby kommun						
Mora kommun						
Motala kommun	Färdtjänst					
Mulsjö kommun	-	-	-	-	-	-
Munkedals kommun	-	-	-	-	-	-
Munkfors kommun	[Inget svar]
Mölnbäckens kommun						
Mölndals stad	Färdtjänst					
Mönsterås kommun	Färdtjänst	Sjukresor				
Mörrbylånga kommun						
Nacka kommun						
Nora kommun	-	-	-	-	-	-
Norbergs kommun	[Inget svar]
Nordanstigs kommun	Färdtjänst	Sjukresor				
Nordmalings kommun						
Norrköpings kommun	Färdtjänst					
Norrställs kommun						
Norsjö kommun						
Nybro kommun						
Nykvarns kommun						

Kommun	10a) Hur följer ni upp kvaliteten på de alkohållsprodukter som används i egna eller upphandlade transporter?	10b) Annat
Mariestads kommun	Annat, ange i rutan nedan	.
Markaryds kommun	–	I dialog med billeverantören.
		Kommunen håller på med ett gediget förarbetе för att om möjligt införa alkohålls breddare vid nästa upphandling om två år.
Marks kommun	Annat, ange i rutan nedan	
Melleruds kommun	–	
Mjölby kommun	Annat, ange i rutan nedan	.
Mora kommun	Hänvisning t svenska standard	
Motala kommun	Hänvisning t svenska standard	
Mulsjö kommun	–	
Munkedals kommun	–	
Munkfors kommun	[inget svar]	[inget svar]
Mölndals stad	Hänvisning t svenska standard	
Mönsterås kommun	Hänvisning t svenska standard	
Mörrbylånga kommun	Hänvisning t svenska standard	
Nacka kommun	[inget svar]	[inget svar]
Nora kommun	–	
Norbergs kommun	[inget svar]	[inget svar]
Nordanstigs kommun	Annat, ange i rutan nedan	Inga alkohålls i egna fordon
Nordmalings kommun	Egen kravspecifikation	
Norrköpings kommun	Annat, ange i rutan nedan	Leverantörens ansvar
Norrträlle kommun	Annat, ange i rutan nedan	Vi följer den service indikation som visas i mätaren. I övrigt ingen kvalitetsuppföljning.
Norsjö kommun	Hänvisning t svenska standard	
		Kommunen har cirka 100 långtidsleasade fordon. Finns inga inskrivna krav i upphandlingen mer än att det ska finnas alkohålls. Det är upp till billeverantören att välja fabrikat. De alkohålls som idag finns i kommunens bilar har ingen loggfunktion.
Nybro kommun	Annat, ange i rutan nedan	
Nykvarns kommun	Hänvisning t svenska standard	

	DEL 2 "ISA"	11) Arbetar ni efter något trafiksäkerhetsprogram, policy eller motsvarande när det gäller införandet av ISA?	12) Har organisationen ISA i några egna ägda fordon? [ej leasade)	13) Hur många av era egna ägda fordon är idag utrustade med ISA?	14) Finns det beslut om skalkrav på ISA vid köp av nya fordon?	15) Finns det krav på ISA vid nytecknande av långtidsleasade fordon?	16) Finns det krav på att förmånsbilar ska vara utrustade med ISA?
Kommun	Nej						
Mariestads kommun	Nej						
Markaryds kommun	–						
Marks kommun	Nej						
Melleruds kommun	–						
Mjölby kommun	Nej						
Mora kommun							
Motala kommun	Nej						
Mulsjö kommun	–						
Munkedals kommun	–						
Munkfors kommun	[inget svar]						
Mölnbäckens stad	Ja						
Mönsterås kommun	Nej						
Mörrbylånga kommun	Nej						
Nacka kommun	[inget svar]						
Nora kommun	–						
Norbergs kommun	[inget svar]						
Nordanstigs kommun	Nej						
Nordmalings kommun	Nej						
Norrköpings kommun	Nej						
Norrträle kommun	Nej						
Norsjö kommun	Nej						
Nybro kommun	Nej						
Nykvarns kommun	Nej						

Kommun	Färdtjänst	Sjukresor	Godstransporter	Skotskjutsresor	Kollektivtrafik	Renhållningsfordon
Mariestads kommun	-	-	-	-	-	-
Markaryds kommun	-	-	-	-	-	-
Marks kommun	-	-	-	-	-	-
Melleruds kommun	-	-	-	-	-	-
Mjölby kommun	-	-	-	-	-	-
Mora kommun	-	-	-	-	-	-
Motala kommun	-	-	-	-	-	-
Mulsjö kommun	-	-	-	-	-	-
Munkedals kommun	-	-	-	-	-	-
Munkfors kommun	-	-	-	-	-	-
Mölnbäck	-	-	-	-	-	-
Mölnhults kommun	-	-	-	-	-	-
Mörlunda kommun	-	-	-	-	-	-
Mörbylånga kommun	-	-	-	-	-	-
Näcksta bruk	-	-	-	-	-	-
Näcksta kommun	-	-	-	-	-	-
Nora kommun	-	-	-	-	-	-
Norbergs kommun	-	-	-	-	-	-
Nordanstigs kommun	-	-	-	-	-	-
Nordmalings kommun	-	-	-	-	-	-
Norrköpings kommun	-	-	-	-	-	-
Norrträsle kommun	-	-	-	-	-	-
Norsjö kommun	-	-	-	-	-	-
Nybro kommun	-	-	-	-	-	-
Nykvarns kommun	-	-	-	-	-	-

Kommun	1) Arbetar ni efter något trafiksäkerhetsprogram, policy eller motsvarande när det gäller införande av alkölås?	2) Har organisationen alkölås i några egna ägda fordon? (Ej leaseade fordon)		3) Hur många av era egna ägda fordon är idag utrustade med alkölås?	4) Hur många egna ägda fordon finns det totalt?	5) Finns det beslut om skallkrav på alkölås vid köp av nya fordon?	6) Finns det krav på alkölås vid hyttecknande av långtidsleasade fordon?	7) Finns det krav på att förmånsbilar ska vara utrustade med alkölås?
		Nyköpings kommun	Nej					
Nynäshamns kommun	Ja	Nej		25	150	Ja	Ja	Nej, har inga förmånsbilar
Nässjö kommun	Ja	Nej		94	Ja	Ja	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Ockelbo kommun	Ja	Nej		2	Ja	Ja	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Olofströms kommun	Ja	Nej		20	Ja	Ja	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Orsa kommun	Nej	Ja		1	13	Nej	Nej, har inga långtidsleasade fordon	Nej, har inga förmånsbilar
Orust kommun	Nej	Nej, har inga egna ägda fordon				Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Osby kommun	Nej	Nej		150	Nej	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Oskarshamns kommun	Ja	Ja		6	63	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Ovanåkers kommun	Nej	Ja		22	43	Ja	Ja	Nej, har inga förmånsbilar
Oxelösunds kommun	Nej	Nej		10	Nej	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Pajala kommun	-	-		-	-	-	-	-
Partille kommun	Nej	Ja		19	120	Ja	Nej	Nej
Pärstorps kommun	Nej	Nej		2	Nej	Nej	Nej	Nej
Piteå kommun	Ja	Ja		3	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]
Ragunda kommun	-	-		-	-	-	-	-
Robertsfors kommun	-	-		-	-	-	-	-
Ronneby kommun	Ja	Nej, har inga egna ägda fordon				Ja	Ja	Nej, har inga förmånsbilar
Rättviks kommun	Ja	Ja		.	16	Ja	Ja	Nej, har inga långtidsleasade fordon
Sala kommun	Nej	Ja		70	120	Ja	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Salens kommun	-	-		-	-	-	-	-
Sandvikens kommun	Nej	Nej, har inga egna ägda fordon				Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Sigtuna kommun	Ja	Ja		35	45	Ja	Ja	Nej, har inga förmånsbilar
Simrishamns kommun	Nej	Nej		50	Nej	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Sjöbo kommun	-	-		-	-	-	-	-
Skara kommun	Nej	Ja		3	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]
Skellefteå kommun	Ja	Ja		208	413	Ja	Ja	Nej, har inga långtidsleasade fordon
Skinnarstabergs kommun	Ja	Nej, har inga egna ägda fordon				Ja	Ja	Nej, har inga förmånsbilar
Skurups kommun	Nej	Nej		70	Nej	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]

Kommun	8) Har ni under innevarande år (2010) skallkrav på alkölås i fordon som används för följande kategorier av transporter?					9) Finns det någon beslutad alkohol- och drogpolicy eller handlingsplan att följa om alkölåset skulle indikera och neka försök till start av fordon på grund av alkoholpåverkan?
	Färdtjänst	Sjukresor	Godstransporter	Skolskjutsresor	Kollektivtrafik	
Nyköpings kommun						
Nynäshamns kommun						
Nässjö kommun						
Ockelbo kommun	Färdtjänst	Sjukresor	Godstransporter	Skolskjutsresor	Kollektivtrafik	
Olofströms kommun						
Orsa kommun						
Orust kommun						
Osby kommun						
Oskarshamns kommun						
Ovanåkers kommun	Färdtjänst	Sjukresor	Godstransporter	Skolskjutsresor	Kollektivtrafik	
Oxelösunds kommun						
Pajala kommun	-	-	-	-	-	
Partille kommun	Färdtjänst					
Perstorps kommun	Färdtjänst	Sjukresor	Godstransporter	Skolskjutsresor	Kollektivtrafik	
Piteå kommun	[inget svar]
Ragunda kommun	-	-	-	-	-	-
Robertsfors kommun	-	-	-	-	-	-
Ronneby kommun						
Rättviks kommun						
Sala kommun						
Salens kommun	-	-	-	-	-	-
Sandvikens kommun						
Sigtuna kommun						
Simrishamns kommun						
Sjöbo kommun	-	-	-	-	-	-
Skara kommun	[inget svar]
Skellefteå kommun						
Skinnarbecks kommun	Färdtjänst	Godstransporter	Skolskjutsresor	Kollektivtrafik	Renhållningsfordon	Ja
Skurups kommun	[inget svar]

Kommun	10a) Hur följer ni upp kvaliteten på de alkölåsprödkter som används i egna eller upphandlade transporter? 10b) Annat	Inga speciella krav mer än att det ska vara alkölås. Kommunen arbetar just nu med upphandlingskraven för kommande period och där kommer det finnas bredare krav på alkölås. Efter samtalet med MHF vid svarandet på denna enkät kommer man antagligen skriva in hävning till svensk standard i kraven.
Nyköpings kommun	Annat, ange i rutan nedan	
Nynäshamns kommun	Hävning t svensk standard	
Nässjö kommun	Hävning t svensk standard	
Ockelbo kommun	Annat, ange i rutan nedan	Vet ej
Olofströms kommun	Annat, ange i rutan nedan	Vet ej
Orsa kommun	Hävning t svensk standard	
Orust kommun	Annat, ange i rutan nedan	Hari inga alkölås idag och inga politiska beslut.
Osby kommun	Annat, ange i rutan nedan	Finnis för närvärande inga att följa upp [inget svar]
Oskarshamns kommun	[inget svar]	
Ovanåkers kommun	Hävning t svensk standard	
Oxelösunds kommun	Hävning t svensk standard	
Pajala kommun	-	-
Partille kommun	Hävning t svensk standard	
Persstorps kommun	Egen kravspecifikation	
Piteå kommun	[inget svar]	[inget svar]
Ragunda kommun	-	
Robertsfors kommun	-	
Ronneby kommun	Egen kravspecifikation	
Rättviks kommun	Hävning t svensk standard	
Sala kommun	Hävning t svensk standard	
Salens kommun	-	-
Sandvikens kommun	Annat, ange i rutan nedan	Ingen uppföljning
Sigtuna kommun	Hävning t svensk standard	
Simrishamns kommun	Annat, ange i rutan nedan	Hari inga alkölås alls
Sjöbo kommun	-	-
Skara kommun	[inget svar]	[inget svar]
Skellefteå kommun	Egen kravspecifikation	
Skinnarbergs kommun	Hävning t svensk standard	
Skurups kommun	[inget svar]	[inget svar]

Kommun	DEL 2 "ISA" 11) Arbetar ni efter något trafiksäkerhetsprogram, policy eller motsvarande när det gäller införandet av ISA?	12) Har organisationen ISA i några egna ägda fordon? [ej leasade)	13) Hur många av era egna ägda fordon är idag utrustade med ISA?	14) Finns det beslut om skalkrav på ISA vid köp av nya fordon?	15) Finns det krav på ISA vid nytecknande av långtidsleasade fordon?	16) Finns det krav på att förmånsbilar ska vara utrustade med ISA?
	Nyköpings kommun	Nej			Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Nynäshamns kommun	Ja	Nej		Nej	Nej, vi har inga långtidsleasingavtal	Nej, har inga förmånsbilar
Nässjö kommun	Nej	Nej		Nej	Nej	Nej
Ockelbo kommun	Nej	Nej		Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Olofströms kommun	Nej	Nej		Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Orsa kommun	Nej	Nej		Nej	Nej, vi har inga långtidsleasingavtal	Nej, har inga förmånsbilar
Orust kommun	Nej	Nej		Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Osby kommun	Nej	Nej		Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Oskarshamns kommun	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]
Ovanåkers kommun	Nej	Nej		Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Oxelösunds kommun	Nej	Nej		Nej	Nej	Nej
Pajala kommun	-	-		-	-	-
Partille kommun	Nej	Nej		Nej	Nej	Nej
Persstorpors kommun	Ja	Nej		Nej	Nej	Nej
Piteå kommun	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]
Ragunda kommun	-	-		-	-	-
Robertsfors kommun	-	-		-	-	-
Ronneby kommun	Ja	Nej		Ja	Ja	Nej, har inga förmånsbilar
Rättviks kommun	Nej	Nej		Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Sala kommun	Nej	Nej		Nej	Nej, vi har inga långtidsleasingavtal	Nej, har inga förmånsbilar
Salens kommun	-	-		-	-	-
Sandvikens kommun	Nej	Nej		Nej	Nej	Nej
Sigtuna kommun	Nej	Nej		Nej	Nej, vi har inga långtidsleasingavtal	Nej, har inga förmånsbilar
Simrishamns kommun	Nej	Nej		Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Sjöbo kommun	-	-		-	-	-
Skara kommun	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]
Skellefteå kommun	Nej	Ja	7	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Skinnaråbergs kommun	Nej	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]
Skurups kommun	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]

Kommun	17) Har ni under innevarande år (2010) skallkrav på ISA i fordon som används för följande kategorier av transporter?					
	Färdtjänst	Sjukresor	Godstransporter	Skotskjutresor	Kollektivtrafik	Renhållningsfordon
Nyköpings kommun						
Nynäshamns kommun						
Nässjö kommun						
Ockelbo kommun						
Olofströms kommun						
Orsa kommun						
Orust kommun						
Osby kommun						
Oskarshamns kommun	
Ovanåkers kommun						
Oxelösunds kommun						Renhållningsfordon
Pajala kommun	–	–	–	–	–	–
Partille kommun						
Petratorps kommun						
Piteå kommun	
Ragunda kommun	–	–	–	–	–	
Robertsfors kommun	–	–	–	–	–	
Ronneby kommun						
Rättviks kommun						
Sala kommun						
Salens kommun	–	–	–	–	–	
Sandvikens kommun						
Sigtuna kommun						
Simrishamns kommun						
Sjöbo kommun	–	–	–	–	–	
Skara kommun	
Skellefteå kommun						
Skinnarbejergs kommun						
Skurups kommun	

Alkölås och ISA för kvalitetssäkring av transporter

Kommun	1) Arbetar ni efter något trafiksäkerhetsprogram, policy eller motsvarande när det gäller införande av alkölås?	3) Hur många av era egna ägda fordon är idag utrustade med alkölås?	4) Hur många egna ägda fordon finns det totalt?	5) Finns det beslut om skallkrav på alkölås vid köp av nya fordon?	6) Finns det krav på alkölås vid hyttecknande av långtidsleasade fordon?	7) Finns det krav på att förmånsbilar ska vara utrustade med alkölås?
	2) Har organisationen alkölås i några egna ägda fordon? (Ej leasade fordon)					
Skövde kommun	Ja	Ja	100	200	Ja	Ja
Smedjebackens kommun	Ja	Nej		[ingen svar]	[ingen svar]	[ingen svar]
Södertälje kommun	Nej	Nej, har inga egna ägda fordon		Nej	Nej	Nej
Sollentuna kommun	Ja	Nej	5	0	Ja	Nej, har inga förmånsbilar
Solna stad	Ja	Ja	4	[ingen svar]	[ingen svar]	Nej
Sörselje kommun	Ja	Nej	45	45	Nej	Nej
Sotenäs kommun	Ja	Nej, har inga egna ägda fordon		Nej	Nej	Nej
Staffanstorp kommun	Nej			60	Nej	Nej
Stenungsunds kommun	Nej			[ingen svar]	Nej	Nej
Stockholms stad	Ja			[ingen svar]	Nej	Nej
Storfors kommun	Ja			[ingen svar]	[ingen svar]	[ingen svar]
Stormarns kommun	Nej	Nej	14	14	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Strängnäs kommun	Ja	Ja	33	95	Ja	Nej, har inga förmånsbilar
Strömstads kommun	Nej	Nej		[ingen svar]	[ingen svar]	[ingen svar]
Strömsunds kommun	–	–	–	–	–	–
Sundbybergs stad	–	–	–	–	–	–
Sundsvalls kommun	Nej	Ja	18	400	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Sonne kommun	Ja	Ja	6	[ingen svar]	[ingen svar]	[ingen svar]
Surahammars kommun	Ja	Ja	8	9	Ja	Nej, har inga förmånsbilar
Svalövs kommun	Nej	Nej	7	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Svedala kommun	Nej	Nej	104	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Svenljunga kommun	Nej	Nej	20	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Säffle kommun	Ja	Nej	50	Ja	Ja	Nej, har inga förmånsbilar
Säters kommun	–	–	–	–	–	–
Sävsjö kommun	Nej	Ja	1	44	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Söderhamns kommun	Ja	Ja	9	140	Ja	Nej, har inga förmånsbilar
Söderköpinge kommun	Ja	Ja	16	20	Ja	Ja
Södertälje kommun	Ja	Ja	35	286	Ja	Ja

Kommun	8) Har ni under innevarande år (2010) skallkrav på alkölås i fordon som används för följande kategorier av transporter?					9) Finns det någon beslutad alkohol- och drogpolicy eller handlingsplan att följa om alkölåset skulle indikera och neka försök till start av fordon på grund av alkoholpåverkan?
	Färdtjänst	Sjukresor	Godstransporter	Skolskjutsresor	Kollektivtrafik	
Skövde kommun	Färdtjänst	Renhållningsfordon
Smedjebackens kommun	[inget svar]
Sollefteå kommun						Nej
Sollentuna kommun						
Solna stad		Sjukresor		Skolskjutsresor		Ja
Sorsele kommun	[inget svar]
Sotenäs kommun						Nej
Staffanstorp kommun						Nej
Stenungsunds kommun				Skolskjutsresor		Renhållningsfordon
Stockholms stad	[inget svar]
Storfors kommun	[inget svar]
Stormarns kommun						Nej
Strängnäs kommun						Ja
Strömstads kommun	[inget svar]
Strömsunds kommun	—	—	—	—	—	—
Sundbybergs stad	—	—	—	—	—	—
Sundsvalls kommun				Skolskjutsresor		Renhållningsfordon
Sonne kommun	[inget svar]
Surahammars kommun				Skolskjutsresor		Nej
Svalövs kommun				Skolskjutsresor		Nej
Svedala kommun				Skolskjutsresor		Ja
Svenljunga kommun				Skolskjutsresor		Nej
Säffle kommun				Skolskjutsresor	Kollektivtrafik	Renhållningsfordon
Säters kommun	—	—	—	—	—	Nej
Sävsjö kommun						Nej
Söderhamns kommun					Kollektivtrafik	Nej
Söderköpinge kommun	[inget svar]
Söderlättje kommun	Färdtjänst			Skolskjutsresor		Renhållningsfordon

Kommun	10a) Hur följer ni upp kvaliteten på de alkölåsprödkter som används i egna eller upphandlade transporter?	10b) Annat
Skövde kommun Smedjebackens kommun	Egen kravspecifikation [Inget svar]	[Inget svar] Alkölås används enbart på prov i två av omorgsförvaltningens bilar.
Södertälje kommun	Annat, ange i rutan nedan	Pågående upphandling av persontransporter ställer krav på alkölås från 0 m 2011-07-01.
Sollentuna kommun	Annat, ange i rutan nedan	Alla svar i enkäten avser kommunen exklusive de kommunala bolagen.
Solna stad	Hänvisning t svensk standard [Inget svar]	[Inget svar]
Sorsele kommun	Hänvisning t svensk standard [Inget svar]	[Inget svar]
Sotenäs kommun	Hänvisning t svensk standard Annat, ange i rutan nedan	[Inget svar]
Staffanstorp kommun	.	[Inget svar]
Stenungsunds kommun	Hänvisning t svensk standard [Inget svar]	[Inget svar]
Stockholms stad	[Inget svar]	[Inget svar]
Storfors kommun	[Inget svar]	[Inget svar]
Stormarns kommun	Hänvisning t svensk standard Annat, ange i rutan nedan	[Inget svar]
Strängnäs kommun	Annat, ange i rutan nedan Har ej följt upp	[Inget svar]
Strömstads kommun	[Inget svar]	[Inget svar]
Strömsunds kommun	–	–
Sundbybergs stad	–	–
Sundsvalls kommun	Egen kravspecifikation [Inget svar]	[Inget svar]
Sunne kommun	Hänvisning t svensk standard Annat, ange i rutan nedan	[Inget svar]
Surahammars kommun	Hänvisning t svensk standard Svedala kommun	Vi har inga alkölås i kommunens bilar
Svalövs kommun	Hänvisning t svensk standard Hänvisning t svensk standard	Bla. genom årlig service och kalibrering
Söderhamns kommun	Annat, ange i rutan nedan [Inget svar]	–
Söderköpinge kommun	Egen kravspecifikation [Inget svar]	vet ej. Vi har satt krav att det arbetslag som arbetar i skogen ska ha alkölås på sin bil.
Södertälje kommun	Egen kravspecifikation	[Inget svar]

Alkohåll och ISA för kvalitetssäkring av transporter

	DEL 2 "ISA" 11) Arbetar ni efter något trafiksäkerhetsprogram, policy eller motsvarande när det gäller införandet av ISA?	12) Har organisationen ISA i några egna ägda fordon? (Ej leasade)	13) Hur många av era egna ägda fordon är idag utrustade med ISA?	14) Finns det beslut om skalkrav på ISA vid köp av nya fordon?	15) Finns det krav på ISA vid nytecknande av långtidsleasade fordon?	16) Finns det krav på att förmånsbilar ska vara utrustade med ISA?
Skövde kommun Smedjebackens kommun	Nej [inget svar]	Nej [inget svar]	Nej [inget svar]	Nej [inget svar]	Nej [inget svar]	Nej, har inga förmånsbilar [inget svar]
Söllefteå kommun	Nej			Nej	Nej	Nej
Sollentuna kommun						
Solna stad	Ja	Nej [inget svar]	Nej [inget svar]	Nej [inget svar]	Nej [inget svar]	Nej, har inga förmånsbilar [inget svar]
Sorsele kommun	Ja	Nej [inget svar]	Nej [inget svar]	Nej [inget svar]	Nej [inget svar]	Nej [inget svar]
Sotenäs kommun						
Staffanstorp kommun	Nej	Nej, har inga egna ägda fordon				
Stenungsunds kommun	Nej					
Stockholms stad						
Storfors kommun						
Stormarns kommun	Nej					
Strängnäs kommun	Nej					
Strömstads kommun						
Strömsunds kommun	–	–	–	–	–	–
Sundbybergs stad	–	–	–	–	–	–
Sundsvalls kommun	Ja					
Sonne kommun						
Surahammars kommun	Nej					
Svalövs kommun	Nej					
Svedala kommun	Nej					
Svenljunga kommun	Nej					
Säffle kommun	Nej					
Säters kommun	–	–	–	–	–	–
Sävsjö kommun	Nej					
Söderhamns kommun	Nej					
Söderköpinge kommun						
Söderertälje kommun	Nej	Ja	7	Nej	Nej	Nej

Kommun	Färdtjänst	Sjukresor	Godstransporter	Skötskjutsresor	Kollektivtrafik	Renhållningsfordon
Skövde kommun
Smedjebackens kommun
Södertälje kommun
Sollentuna kommun
Solna stad
Sorsele kommun
Sotenäs kommun
Staffanstorp kommun
Stenungsunds kommun
Stockholms stad
Storfors kommun
Storumans kommun
Strängnäs kommun
Strömsorts kommun
Strömsunds kommun	—	—	—	—	—	—
Sundbybergs stad	—	—	—	—	—	—
Sundsvalls kommun
Sonne kommun
Surahammars kommun
Svalövs kommun
Svedala kommun
Svenljunga kommun
Säffle kommun
Säters kommun	—	—	—	—	—	—
Sävsjö kommun
Söderhamns kommun
Söderköpings kommun
Södertälje kommun

Alkölås och ISA för kvalitetssäkring av transporter

		1) Arbetar ni efter något trafiksäkerhetsprogram, policy eller motsvarande när det gäller införande av alkölås?	3) Hur många av era egna ägda fordon är idag utrustade med alkölås?	4) Hur många egna ägda fordon finns det totalt?	5) Finns det beslut om skallkrav på alkölås vid köp av nya fordon?	6) Finns det krav på alkölås vid hytterande av långtidsleasade fordon?	7) Finns det krav på att förmånsbilar ska vara utrustade med alkölås?
Kommun							
Söderköpings kommun	Nej	Ja	0	0	Ja	Ja	Nej, har inga förmånsbilar
Tanums kommun	Ja	Nej, har inga egna ägda fordon			Nej	Nej	Nej
Tibro kommun	Nej	Nej		110	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Tidaholms kommun	Nej	Nej		100	Nej	Nej	Nej
Tierps kommun	Nej	Nej		7	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Timrå kommun	Nej	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]
Tingsryd kommun	Nej	Nej, har inga egna ägda fordon			Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Tjörns kommun	Ja	Nej, har inga egna ägda fordon			Nej	Nej	Nej
Tomelilla kommun	Nej	Nej		17	Nej	Nej	Nej
Törsby kommun	Nej	Ja	[inget svar]	[inget svar]	Nej	[inget svar]	[inget svar]
Torsås kommun	Nej	Nej		20	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Tranemo kommun	Ja	Nej		75	Nej	Nej	Nej
Transås kommun	Ja	Ja		19	Ja	Nej, har inga långtidsleasade fordon	Nej, har inga förmånsbilar
Trelleborgs kommun	Ja	Ja		30	Ja	Ja	Nej
Trollhättans kommun	Ja	Nej	[inget svar]	[inget svar]	1	Ja	[inget svar]
Trosa kommun	Nej	Ja	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]
Tyresö kommun	Ja	Ja		12	100	Ja	Nej, har inga förmånsbilar
Träby kommun	Ja	Ja		40	110	Ja	Nej
Töreboda kommun	–	–		–	–	–	–
Uddevalla kommun	Ja	Ja		5	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]
Ulricehamns kommun	Ja	Nej		0	Ja	Ja	Nej
Umeå kommun	Ja	Ja	15	15	Ja	Ja	Nej, har inga förmånsbilar
Upplands-Väsby kommun	Ja	Nej, har inga egna ägda fordon			Ja	Ja	Nej, har inga förmånsbilar
Upplands-Bro kommun	Ja	Ja	4	11	Ja	Ja	Nej, har inga förmånsbilar
Uppsala kommun	Nej	Nej		0	Ja	Nej	Nej
Uppvidinge kommun	Nej	Nej		[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]
Vadstena kommun	Nej	Nej		[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]
Väggerds kommun	Ja	Ja		2	0	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Valdemarsviks kommun	Ja	Ja	1	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]
Vallentuna kommun	Ja	Nej		6	Nej	Nej	Nej
Vansbro kommun	–	–		–	–	–	–
Vara kommun	Ja	Nej		15	Nej	Nej, har inga långtidsleasade fordon	Nej, har inga förmånsbilar
Varbergs kommun	Nej	Ja	4	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]

Kommun	8) Har ni under innevarande år (2010) skallkrav på alkohårs i fordon som används för följande kategorier av transporter?					9) Finns det någon beslutad alkohol- och drogpolicy eller handlingsplan att följa om alkohålset skulle indikera och neka försök till start av fordon på grund av alkoholpåverkan?
	Färdtjänst	Sjukresor	Godstransporter	Skolskjutsresor	Kollektivtrafik	
Söderköpings kommun	Nej
Tanums kommun	Nej
Tibro kommun	Nej
Tidaholms kommun	Nej
Tierps kommun	Nej
Timrå kommun	[inget svar]
Tingsryd kommun	Nej
Tjörns kommun	Nej
Tomelilla kommun	Nej
Torsås kommun	[inget svar]
Tranemo kommun	Ja
Transås kommun	Nej
Trelleborgs kommun	Nej
Trollhättans kommun	Ja
Trosa kommun	Ja
Tyresö kommun	[inget svar]
Täby kommun	Nej
Töreboda kommun	–	–	–	–	–	–
Uddevalla kommun	[inget svar]
Ulricehamns kommun	
Färdtjänst:						
Umeå kommun	Ja
Upplands-Väsby kommun	Ja
Upplands-Bro kommun	Nej
Uppsala kommun	[inget svar]
Uppvidinge kommun	[inget svar]
Vadstena kommun	[inget svar]
Vaggeryds kommun	Ja
Valdemarsviks kommun	[inget svar]
Vallentuna kommun	Nej
Vansbro kommun	–	–	–	–	–	–
Vara kommun	Ja
Varbergs kommun	[inget svar]

Kommun	10a) Hur följer ni upp kvaliteten på de alkohållsprodukter som används i egna eller upphandlade transporter?	10b) Annat
Söderköpings kommun	Hänvisning t Svensk standard	
Tanums kommun	Hänvisning t Svensk standard	
Tibro kommun	Hänvisning t Svensk standard	
Tidaholms kommun	Annat, ange i rutan nedan	KUSTOM har genomfört en ISA-kontroll
Tierps kommun	Annat, ange i rutan nedan	Alkohålls används ej
Timrå kommun	[Inget svar]	[Inget svar]
Tingsryd kommun	Annat, ange i rutan nedan	Eventuellt behov av alkohålls ska beaktas vid upphandling, men kommunen har inga installerade.
Tjörns kommun	Hänvisning t Svensk standard	
Tomelilla kommun	Annat, ange i rutan nedan	Vet ej
Torsby kommun	[Inget svar]	[Inget svar]
Torsås kommun	Annat, ange i rutan nedan	xx
Tranemo kommun	Hänvisning t Svensk standard	
Trans kommun	Egen kravspecifikation	
Trelleborgs kommun	Hänvisning t Svensk standard	
Trollhättans kommun	Annat, ange i rutan nedan	.
Trosa kommun	[Inget svar]	[Inget svar]
Tyresö kommun	Hänvisning t Svensk standard	
Träby kommun	Hänvisning t Svensk standard	
Töreboda kommun	–	–
Uddevalla kommun	[Inget svar]	[Inget svar]
Ulricehamns kommun	Annat, ange i rutan nedan	Vi har beslut, planer men ännu inget installerat alkohålls i våra leasade bilar
Umeå kommun	Egen kravspecifikation	
Upplands-Väsby kommun	Egen kravspecifikation	
Upplands-Bro kommun	Hänvisning t Svensk standard	
Uppsala kommun	[Inget svar]	[Inget svar]
Uppvidinge kommun	[Inget svar]	[Inget svar]
Vadstena kommun	[Inget svar]	[Inget svar]
Vaggeryds kommun	Annat, ange i rutan nedan	Vet ej exakt, men någon slags uppföljning finns.
Valdemarsviks kommun	[Inget svar]	[Inget svar]
Vallentuna kommun	Hänvisning t Svensk standard	
Vansbro kommun	–	–
Vara kommun	Hänvisning t Svensk standard	
Varbergs kommun	[Inget svar]	[Inget svar]

	DEL 2 "ISA" 11) Arbetar ni efter något trafiksäkerhetsprogram, policy eller motsvarande när det gäller införandet av ISA?	12) Har organisationen ISA i några egna ägda fordon? [ej leasade)	13) Hur många av era egna ägda fordon är idag utrustade med ISA?	14) Finns det beslut om skallkrav på ISA vid köp av nya fordon?	15) Finns det krav på ISA vid nytecknande av långtidsleasade fordon?	16) Finns det krav på att förmånsbilar ska vara utrustade med ISA?
Söderköpings kommun	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Tanums kommun	Nej	Nej, har inga egna ägda fordon	Nej	Nej	Nej	Nej
Tibro kommun	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Tidaholms kommun	Ja	Nej, har inga egna ägda fordon	Nej	Nej	Nej	Nej
Tierps kommun	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Timrå kommun	[ingen svar]	[ingen svar]	[ingen svar]	[ingen svar]	[ingen svar]	[ingen svar]
Tingsryd kommun	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Tjörns kommun	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Tomelilla kommun	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Torsby kommun	[ingen svar]	[ingen svar]	[ingen svar]	[ingen svar]	[ingen svar]	[ingen svar]
Torsås kommun	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Tranemo kommun	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Transås kommun	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej
Trelleborgs kommun	Ja	Nej, har inga egna ägda fordon	28	Ja	Ja	Nej, har inga förmånsbilar
Trollhättans kommun	Nej	[ingen svar]	[ingen svar]	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Trosa kommun	[ingen svar]	[ingen svar]	[ingen svar]	[ingen svar]	[ingen svar]	[ingen svar]
Tyresö kommun	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Träby kommun	Nej	Nej	–	–	–	–
Töreboda kommun	–	[ingen svar]	[ingen svar]	[ingen svar]	[ingen svar]	[ingen svar]
Uddevalla kommun	[ingen svar]	[ingen svar]	[ingen svar]	[ingen svar]	[ingen svar]	[ingen svar]
Ulricehamns kommun	Nej	Nej, har inga egna ägda fordon	Nej	Nej	Nej	Nej
Umeå kommun	Ja	Ja	5	Nej	Ja	Nej
Upplands-Väsby kommun	Nej	Nej, har inga egna ägda fordon	Nej	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Upplands-Bro kommun	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Uppsala kommun	[ingen svar]	[ingen svar]	[ingen svar]	[ingen svar]	[ingen svar]	[ingen svar]
Uppvidinge kommun	[ingen svar]	[ingen svar]	[ingen svar]	[ingen svar]	[ingen svar]	[ingen svar]
Vadstena kommun	[ingen svar]	[ingen svar]	[ingen svar]	[ingen svar]	[ingen svar]	[ingen svar]
Vaggeryds kommun	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Valdemarsviks kommun	[ingen svar]	[ingen svar]	[ingen svar]	[ingen svar]	[ingen svar]	[ingen svar]
Vallentuna kommun	Nej	–	–	–	–	Nej
Vansbro kommun	–	–	–	–	–	–
Vara kommun	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Varbergs kommun	[ingen svar]	[ingen svar]	[ingen svar]	[ingen svar]	[ingen svar]	[ingen svar]

Kommun	17) Har ni under innevarande år (2010) skallkrav på ISA i fordon som används för följande kategorier av transporter?				
	Färdtjänst	Sjukresor	Godstransporter	Skolskjutresor	Kollektivtrafik
Söderköpings kommun					
Tanums kommun					
Tibro kommun					
Tidaholms kommun					
Tierps kommun					Kollektivtrafik
Timrå kommun					.
Tingsryd kommun					
Tjörns kommun					
Tomelilla kommun					
Torsby kommun					
Torsås kommun					
Tranemo kommun					
Tranås kommun					
Trelleborgs kommun					
Trollhättans kommun					
Trosa kommun					
Tyresö kommun					Renhållningsfordon
Täby kommun				Skolskjutresor	
Töreboda kommun	-	-		-	-
Uddevalla kommun
Ulricehamns kommun					
Umeå kommun					
Upplands Väsby kommun					
Upplands-Bro kommun					
Uppsala kommun
Uppvidinge kommun
Vadstena kommun
Väggerds kommun					
Valdemarsviks kommun
Vallentuna kommun					
Vansbro kommun	-	-		-	-
Vara kommun					
Varbergs kommun	.	.	.	Skolskjutresor	.

Alkölås och ISA för kvalitetssäkring av transporter

Kommun	1) Arbetar ni efter något trafiksäkerhetsprogram, policy eller motsvarande när det gäller införande av alkölås?	3) Hur många av era egna ägda fordon är idag utrustade med alkölås i leasing?	4) Hur många egna ägda fordon finns det totalt?	5) Finns det beslut om skallkrav på alkölås vid köp av nya fordon?	6) Finns det krav på alkölås vid hyttesökande av långtidsleasade fordon?	7) Finns det krav på att förmånsbilar ska vara utrustade med alkölås?
	2) Har organisationen alkölås i några egna ägda fordon? (Ej leasade fordon)	-	-	-	-	-
Vaxholms stad	-	-	-	[Inget svar]	[Inget svar]	-
Vellinge kommun	Nej	Nej	-	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]
Vetlanda kommun	Ja	Nej	-	-	-	-
Vilhelmina kommun	-	-	-	-	-	-
Vimmerby kommun	Ja	Nej	35	Ja	[Inget svar]	[Inget svar]
Vindelns kommun	-	-	-	-	-	-
Vingåkers kommun	Nej	Nej	30	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Vårgårda kommun	Nej	Nej, har inga egna ägda fordon	-	Nej	Nej	Nej
Vänersborgs kommun	Nej	Nej, har inga egna ägda fordon	-	Nej	Nej, har inga förmånsbilar	Nej, har inga förmånsbilar
Värnäs kommun	Nej	Nej	0	Nej	Nej	Nej
Värmdö kommun	Nej	Nej	-	Nej	Nej	Nej
Värnamo kommun	-	-	-	-	-	-
Västerviks kommun	Ja	Ja	60	250	Ja	Nej, har inga förmånsbilar
Västerås kommun	Ja	Ja	120	400	Ja	Ja
Växjö kommun	Nej	Nej, har inga egna ägda fordon	-	Nej	Nej	Nej
Ydre kommun	Nej	Nej	8	Nej	Nej	Nej
Ystads kommun	Ja	Ja	3	50	Ja	Ja
Ämåls kommun	Ja	Ja	1	75	Ja	Ja
Änge kommun	Nej	Nej	7	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Äre kommun	Ja	Ja	1	2	Ja	Ja
Äriängs kommun	-	-	-	-	-	-
Asele kommun	Ja	Nej	35	Nej	Ja	Nej, har inga förmånsbilar
Ästtorps kommun	Nej	Nej	17	Nej	[Inget svar]	[Inget svar]
Åtvärdabergs kommun	Ja	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]
Älmhults kommun	Ja	Ja	3	100	Ja	Nej, har inga förmånsbilar
Älvdalens kommun	Ja	Nej	10	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]
Älvkarleby kommun	-	-	-	-	-	-
Älvsviks kommun	-	-	-	-	-	-
Ängelholms kommun	Ja	Ja	6	160	Ja	Nej, har inga förmånsbilar
Öckerö kommun	Ja	Ja	8	8	Ja	Ja

Kommun	8) Har ni under innevarande år (2010) skallkrav på alkohålls i fordon som används för följande kategorier av transporter?					9) Finns det någon beslutad alkohol- och drogpolicy eller handlingsplan att följa om alkohållet skulle indikera och neka försök till start av fordon på grund av alkoholpåverkan?
	Färdtjänst	Sjukresor	Godstransporter	Skolskjutsresor	Kollektivtrafik	
Vaxholms stad	-	-	-	-	-	-
Vellinge kommun	[inget svar]
Vetlanda kommun	[inget svar]
Vilhelmina kommun	-	-	-	-	-	-
Vimmerby kommun	[inget svar]
Vindelns kommun	-	-	-	-	-	-
Vingåkers kommun	Färdtjänst	Sjukresor	Skolskjutsresor	Kollektivtrafik	Renhållningsfordon	Nej
Vårgårda kommun						Nej
Vänersborgs kommun			Godstransporter			Nej
Värnäs kommun	[inget svar]
Värmdö kommun	Nej
Värnamo kommun	-	-	-	-	-	-
Västerviks kommun	Färdtjänst	Sjukresor	Skolskjutsresor	Kollektivtrafik	Renhållningsfordon	Ja
Västerås kommun	Färdtjänst	Sjukresor	Godstransporter	Skolskjutsresor	Skolskjutsresor	Nej
Växjö kommun	.	.	Godstransporter	Skolskjutsresor	.	Ja
Ydre kommun	[inget svar]
Ystads kommun	.	.	.	Skolskjutsresor	.	Nej
Ämåls kommun				Skolskjutsresor		Nej
Änge kommun	[inget svar]
Äre kommun					.	Ja
Äriängs kommun	-	-	-	-	-	-
Åsele kommun	Färdtjänst	.	Skolskjutsresor	Kollektivtrafik	.	Nej
Ästtorps kommun	[inget svar]
Älvvidabergs kommun	[inget svar]
Älmhults kommun	Ja
Älvdalens kommun	[inget svar]
Älvkarleby kommun	-	-	-	-	-	-
Älvsviks kommun	-	-	-	-	-	-
Ängelholms kommun				Skolskjutsresor		Nej
Öckerö kommun					Renhållningsfordon	Ja

Kommun	10a) Hur följer ni upp kvaliteten på de alkohålsprodukter som används i egna eller upphandlade transporter?	10b) Annat
Vaxholms stad	–	–
Vellinge kommun	[inget svar]	[inget svar]
Vetlanda kommun	[inget svar]	[inget svar]
Vilhelmina kommun	–	–
Vimmerby kommun	[inget svar]	[inget svar]
Vindelns kommun	–	–
Vingåkers kommun	Annat, ange i rutan nedan	.
Vårgårda kommun	Annat, ange i rutan nedan	Använts i mycket begränsad omfattning inom hentjänst och i bilpool. Dessa utvärderas efter hand.
Vänersborgs kommun	Annat, ange i rutan nedan	.
Vännäs kommun	[inget svar]	[inget svar]
Värmdö kommun	Annat, ange i rutan nedan	.
Värnamo kommun	–	–
Västerviks kommun	Hänvisning t svenska standard	
Västerås kommun	Egen kravspecifikation	
Växjö kommun	Hänvisning t svenska standard	
Ydre kommun	[inget svar]	[inget svar]
Ystads kommun	Hänvisning t svenska standard	
Ämåls kommun	Hänvisning t svenska standard	
Änge kommun	[inget svar]	[inget svar]
Äre kommun	Hänvisning t svenska standard	
Äriängs kommun	–	–
Åsele kommun	Hänvisning t svenska standard	
Ästtorps kommun	[inget svar]	[inget svar]
Åtvídalbergs kommun	[inget svar]	[inget svar]
Älmhults kommun	Egen kravspecifikation	
Älvdalens kommun	[inget svar]	[inget svar]
Älvkarleby kommun	–	–
Älvsviks kommun	–	–
Ängelholms kommun	Annat, ange i rutan nedan	Tekniska kontoret har via tjänstemän med trafikfrågor i fokus, nära samarbete med bl.a. Transportstyrelsen och deras rön och erfarenhet i olika frågor bl.a. alkohåls
Öckerö kommun	Hänvisning t svenska standard	

	DEL 2 "ISA"	11) Arbetar ni efter något trafiksäkerhetsprogram, policy eller motsvarande när det gäller införandet av ISA?	12) Har organisationen ISA i några egna ägda fordon? [ej leasade)	13) Hur många av era egna ägda fordon är idag utrustade med ISA?	14) Finns det beslut om skallkrav på ISA vid köp av nya fordon?	15) Finns det krav på ISA vid nytecknande av långtidsleasade fordon?	16) Finns det krav på att förmånsbilar ska vara utrustade med ISA?
Vaxholms stad	-	-	-	-	-	-	-
Vellinge kommun	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]
Vetlanda kommun	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]
Vilhelmina kommun	-	-	-	-	-	-	-
Vimmerby kommun	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]
Vindelns kommun	-	-	-	-	-	-	-
Vingåkers kommun	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Vårgårda kommun	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Vänersborgs kommun	Ja	Ja	1	Nej	Nej, vi har inga långtidsleasingavtal	Nej, har inga förmånsbilar	Nej, har inga förmånsbilar
Värnamo kommun	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	Nej	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]
Värmdö kommun	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Värnamo kommun	-	-	-	-	-	-	-
Västerviks kommun	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Västerås kommun	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Växjö kommun	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Ydre kommun	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]
Ystads kommun	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Ämåls kommun	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Änge kommun	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]
Äre kommun	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Ariängs kommun	-	-	-	-	-	-	-
Asele kommun	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar
Älvtdalens kommun	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]	[inget svar]
Älvkarleby kommun	-	-	-	-	-	-	-
Älvsviks kommun	-	-	-	-	-	-	-
Ångelholms kommun	Nej	Ja	3	Nej	Nej	Nej	Nej
Öckerö kommun	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej

17) Har ni under innevarande år (2010) skallkrav på ISA i fordon som används för följande kategorier av transporter?

Kommun	Färdtjänst	Sjukresor	Godstransporter	Skötskjutsresor	Kollektivtrafik	Renhållningsfordon
Vaxholms stad	-	-	-	-	-	-
Vellinge kommun
Vetlanda kommun
Vilhelmina kommun	-	-	-	-	-	-
Vimmerby kommun
Vindelns kommun	-	-	-	-	-	-
Vingåkers kommun						
Vårgårda kommun						
Vänersborgs kommun			Godstransporter			
Värnäs kommun
Värmdö kommun						
Värnamo kommun	-	-	-	-	-	-
Västerviks kommun						
Västerås kommun			Godstransporter			
Växjö kommun		
Ydre kommun
Ystads kommun
Ämåls kommun						
Änge kommun
Äre kommun
Äriängs kommun	-	-	-	-	-	-
Äsele kommun						
Ästtorps kommun
Älvvidabergs kommun
Älmhults kommun						
Älvdalens kommun
Älvkarleby kommun	-	-	-	-	-	-
Älvsviks kommun	-	-	-	-	-	-
Ängelholms kommun						
Öckerö kommun						

Alkölås och ISA för kvalitetssäkring av transporter

Kommun	1) Arbetar ni efter något trafiksäkerhetsprogram, policy eller motsvarande när det gäller införande av alkölås?	3) Hur många av era egna ägda fordon är idag utrustade med alkölås i leasade fordon)		4) Hur många egna ägda fordon finns det totalt?	5) Finns det beslut om skallkrav på alkölås vid köp av nya fordon?	6) Finns det krav på alkölås vid hyttecknande av långtidsleasade fordon?	7) Finns det krav på att förmånsbilar ska vara utrustade med alkölås?
		Nej	Ja	50	250	[inget svar]	[inget svar]
Ödeshögs kommun	Ja	Nej	Ja	14	51	Ja	[inget svar]
Örebro kommun	Ja	Nej	Nej	1	10	Ja	[inget svar]
Örkelljunga kommun	Nej	Ja	Nej	20	Nej	Nej	[inget svar]
Örnsköldsviks kommun	Nej	Ja	Nej	2	Ja	Ja	[inget svar]
Östersunds kommun	Ja	Nej	Nej	16	3	Ja	[inget svar]
Österåkers kommun	Ja	Nej	Nej	1	–	–	–
Östhammars kommun	Nej	[inget svar]	[inget svar]	–	–	–	–
Östra Göinge kommun	Ja	Nej	–	–	–	–	–
Överkalix kommun	–	–	–	–	–	–	–
Övertorneå kommun	Ja	Ja	16	3	Ja	Ja	Nej, har inga förmånsbilar

Kommun	8) Har ni under innevarande år (2010) skallkrav på alkölås i fordon som används för följande kategorier av transporter?	Färdtjänst	Sjukresor	Godstransporter	Skolskjutsresor	Kollektivtrafik	Renhållningsfordon		
Ödeshögs kommun	[inget svar]	
Örebro kommun	Renhållningsfordon	Ja	
Örkelljunga kommun	[inget svar]	
Örnsköldsviks kommun	Nej	
Östersunds kommun	Färdtjänst	Sjukresor	Godstransporter	Skolskjutsresor	Kollektivtrafik	Renhållningsfordon	Ja		
Österåkers kommun	Nej	
Östhammars kommun	[inget svar]	
Östra Göinge kommun	Nej	
Överkalix kommun	–	–	–	–	–	–	–	–	
Övertorneå kommun	Nej	

9) Finns det någon beslutad alkohol- och drogpolicy eller handlingsplan att följa om alkölåset skulle indikera och neka försök till start av fordon på grund av alkoholpåverkan?

Kommun	10a) Hur följer ni upp kvaliteten på de alkohålsprodukter som används i egna eller upphandlade transporter?	10b) Annat
Ödeshögs kommun	[Inget svar]	[Inget svar]
Örebro kommun	Egen kravspecifikation	
Örkelljunga kommun	[Inget svar]	[Inget svar]
Örnsköldsviks kommun	Hänvisning t svensk standard	
Östersunds kommun	Annat, ange i rutan nedan	De kalibreras enl certifierat företag 16gr/år
Österåkers kommun	Hänvisning t svensk standard	
Östhammars kommun	[Inget svar]	[Inget svar]
Östra Göinge kommun	Annat, ange i rutan nedan	Vet ej
Överkalix kommun	-	-
Övertorneå kommun	Hänvisning t svensk standard	

	DEL 2 "ISA" 11) Arbetar ni efter något trafiksäkerhetsprogram, policy eller motsvarande när det gäller införandet av ISA?						
Kommun	12) Har organisationen ISA i några egna ägda fordon? [Ej leasade)						
Ödeshögs kommun	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]
Örebro kommun	Ja	Ja	30	Nej	Nej, vi har inga långtidsleasingavtal	Nej, har inga förmånsbilar	[Inget svar]
Örkelljunga kommun	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]
Örnsköldsviks kommun	Nej	Nej		Nej	Nej, har inga förmånsbilar	Nej, har inga förmånsbilar	[Inget svar]
Östersunds kommun	Ja	Nej	3	Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar	[Inget svar]
Österåkers kommun	Nej	Nej		Nej	Nej	Nej	[Inget svar]
Östhammars kommun	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]	[Inget svar]
Östra Göinge kommun	Nej	Nej		Nej	Nej, har inga förmånsbilar	Nej, har inga förmånsbilar	[Inget svar]
Överkalix kommun	-	-	-	-	-	-	-
Övertorneå kommun	Nej	Nej		Nej	Nej	Nej, har inga förmånsbilar	[Inget svar]

Kommun	17) Har ni under innevarande år (2010) skallkrav på ISA i fordon som används för följande kategorier av transporter?					
	Färdtjänst	Sjukresor	Godstransporter	Skötskjutsresor	Kollektivtrafik	Renhållningsfordon
Ödeshögs kommun
Örebro kommun
Örkelljunga kommun
Örnsköldsviks kommun
Östersunds kommun
Österåkers kommun
Östhammars kommun
Östra Göinge kommun	—	—	—	—	—	—
Överkalix kommun	—	—	—	—	—	—
Övertorneå kommun	—	—	—	—	—	—

