

2013-02-13
LOS/AW

Justitiedepartementet
Straffrättsenheten
103 33 STOCKHOLM

Remissyttrande, departementspromemorian "Förverkande av fordon vid trafikbrott" (DS 2012:42)

Motorförarnas Helnykterhetsförbund (MHF) har beretts möjlighet att lämna synpunkter på ovanstående förslag. Här följer våra kommentarer och synpunkter.

MHF bifaller förslaget till utvidgad möjlighet att förverka fordon som har använts vid brott enligt Lag (1951:649) om straff för vissa trafikbrott.

Promemorian föreslår, som vi uppfattar det, tre viktiga förslag:

1. att ett fordon som använts vid brott enligt trafikbrottslagen ska förverkas, om den som döms har gjort sig skyldig till flera fall av olovlig körning, rattfylleri eller grovt rattfylleri under en begränsad tid.
2. att ett beslagttaget fordon, efter beslut av åklagare, ska få säljas eller förstöras redan innan förverkandefrågan har prövats, om förvaringskostnaden för fordonet kan förväntas överstiga dess värde.
3. att Åklagarmyndigheten och Rikspolisstyrelsen ges i uppdrag att i samråd utarbeta riktlinjer för att förbättra sina metoder och sin samverkan när det gäller att utreda förutsättningarna för fordonsförverkande.

Vi anser att de befintliga bestämmelserna i trafikbrottslagen § 7 rörande förverkande av fordon vid trafikbrott mot bakgrund av rådande rättsliga tillämpning måste anses vara otillräckliga för att uppnå det syfte som lagstiftaren avsåg när nuvarande bestämmelse för fordonsförverkande infördes den 1 februari 1994. Det bakomliggande skälet till denna lagändring var den skärpta syn på trafiknykterhetsbrotten som låg bakom 1994 års skärpning av lagarna rörande trafiknykterhetsbrott. Vi konstaterar att utredaren, i samband med presskonferensen vid promemorians offentliggörande, yttrade att "förverkande är ett utmärkt brottsförebyggande redskap, men att det utnyttjas ganska sparsamt". Denna åsikt delar vi med såväl utredaren, Rikspolisstyrelsen och Åklagarmyndigheten.

Det är av underordnad betydelse att nuvarande bestämmelser förefaller ge ett betydande utrymme för förverkande när detta bevisligen inte har utnyttjats fullt ut. Utrymme för skälighetsavvägningar bör i viss utsträckning finnas men får inte bli ett hinder för nödvändiga åtgärder för att förhindra återfall i brott.

Vi anser att promemorian på ett tillfredsställande och sakligt sätt har motiverat författningsförslaget i avsnittet "Överväganden och förslag". Då förslaget får ett antal myndighetsadministrativa konsekvenser ställer vi oss bakom utredarens förslag att Åklagarmyndigheten och Rikspolisstyrelsen bör ges i uppdrag att i samråd utarbeta riktlinjer för att förbättra sina metoder och sin samverkan när det gäller att utreda förutsättningarna för fordonsförverkande. För berörda myndigheter är det viktigt att konsekvenserna för det dagliga arbetet utreds. Det bör till exempel klargöras vilka krav det ska ställas på den värdering som ska ligga till grund för beslutet om bortskaffande respektive försäljning av fordon.

Likaså stöder vi förslaget att ett fordon som har tagits i beslag i förverkandesyfte redan innan förverkandefrågan har prövats får säljas eller förstöras, om förvaringskostnaden för fordonet kan förväntas överstiga dess värde.,

Slutligen stöder vi förslaget att det bör införas en möjlighet att i vissa fall sälja eller förstöra ett beslagt taget fordon efter beslut av åklagare.

Vi ser förslagen i promemorian som ett verksamt bidrag till en nykter trafik och till förverkligandet nollvisionens mål och delmål.

Med vänlig hälsning

MOTORFÖRARNAS HELNYKTERHETSFÖRBUND

Lars Olov Sjöström
Trafiksäkerhetschef

Arne Winerdal
Verkställande direktör